



21. Yüzyıl Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitime Karşı Tutumlarının Belirlenmesi *

Determining 21st Century Teachers' Attitudes Towards Distance Education

ÖZET

Tüm Dünyayı etkisi altına alan ve ülkemizde de görülen Covid-19 virüsü nedeniyle eğitim ve öğretim ortamlarında aktif olarak kullanılması, zamandan ve mekândan tamamen bağımsızlığı sağlayan eğitim ortamlarının yaygınlaştığı görülmüştür. Bu ortamlardan en önemlisini uzaktan eğitim oluşturmaktadır. 21. yüzyıl öğretmenlerinin uzaktan eğitim ortamlarına uyum sağlaması, dijital okuryazarı olması, uzaktan eğitim uygulamalarındaki görev ve sorumluluklarını yerine getirebilmesi için teknolojiyi etkin bir şekilde kullanması ve uzaktan eğitime karşı tutumlarının belirlenmesi gerekmektedir. Araştırmanın amacı, Türkiye’de MEB’e bağlı devlet ve özel okullarında uygulanan uzaktan eğitim faaliyetlerinin 21. yüzyıl öğretmenlerinin uzaktan eğitime karşı tutumlarını belirlemektir. Araştırma grubunu 2022-2023 eğitim öğretim yılında devlet ve özel okullarda görev yapan 331 öğretmen oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak; araştırmacılar tarafından hazırlanan 7 sorudan oluşan “Kişisel Bilgi Formu”, uzaktan eğitime karşı tutumlarını belirlemede 20 sorudan oluşan Ağır ve diğerleri (2008) tarafından geliştirilen “Uzaktan Eğitime Karşı Tutum Ölçeği” izin alınarak kullanılmıştır. Veriler Google Form yardımıyla çevrimiçi ortamda oluşturularak öğretmenlerin çalışmaya gönüllü katılımı esas alınmıştır. Araştırma sonunda, öğretmenlerin uzaktan eğitim düzeylerinin yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Öğretmenlerin uzaktan eğitime karşı düzeyleri ile uzaktan eğitim hakkında fikir sahibi olma değişkeni arasında anlamlı bir farklılığın olduğu, cinsiyet, eğitim durumu, çalıştığı kurum, çalıştığı kurum türü, meslekteki kıdemi ile günlük uzaktan eğitime harcadığı süre değişkenleri ile uzaktan eğitime düzeyi arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Uzaktan Eğitim, 21. Yüzyıl Becerileri, Tutum Ölçeği, Tarama Yöntemi, Covid 19

ABSTRACT

Due to the Covid-19 virus, which affects the whole world and is also seen in our country, it has been observed that educational environments that are actively used in education and training environments and that provide complete independence from time and place have become widespread. The most important of these environments is distance education. In order for 21st century teachers to adapt to distance education environments, to be digitally literate, to fulfill their duties and responsibilities in distance education applications, it is necessary to use technology effectively and to determine their attitudes towards distance education. The aim of the research is to determine the attitudes of 21st century teachers towards distance education in distance education activities implemented in public and private schools, which are educational institutions affiliated to the Ministry of National Education in Turkey. The research group consists of 331 teachers working in public and private schools in the 2022-2023 academic year. As a data collection tool; The "Personal Information Form" consisting of 7 questions prepared by the researchers and the "Attitude Scale towards Distance Education" developed by Ağır et al. (2008) consisting of 20 questions were used to determine their attitudes towards distance education. The data was created online with the help of Google Form, and the voluntary participation of the teachers in the study was taken as a basis. At the end of the research, it was concluded that the distance education levels of the teachers were high. It has been observed that there is a significant difference between the level of teachers against distance education and the variable of having an idea about distance education, and there is no significant difference between the variables of gender, education status, the institution they work for, the type of institution they work, their seniority in the profession and the time they spend on distance education per day and their level of distance education.

Keywords: Distance Education, 21. Century Skills, Attitude Scale, Screening, Covid 19

GİRİŞ

Dünya genelinde olduğu gibi ülkemizde de, bilişim ve bilgi paylaşım teknolojilerinde ki hızlı ilerleyiş bilginin hızla yayılmasına ortam hazırlamıştır. Teknoloji ve iletişim kanallarının gelişmesi ile beraber insanların da 21. Yüzyılda bilgi, iletişim ve teknoloji gibi gelişmelere uyum sağlaması gerekmektedir. Bu teknolojik gelişmeler

Mustafa Kaya¹ 
Hasan Arıcılık² 
Murat Baysal³ 

How to Cite This Article

Kaya, M., Arıcılık, H. & Baysal, M. (2023). "21. Yüzyıl Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitime Karşı Tutumlarının Belirlenmesi", International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal, (Issn:2630-631X) 9(69): 3119-3126. DOI: <http://dx.doi.org/10.29228/smryj.68861>

Arrival: 16 February 2023
Published: 28 March 2023

Social Mentality And Researcher Thinkers is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

¹ Öğretmen, MEB, Harran Borsa İstanbul Anadolu Lisesi, Şanlıurfa, Türkiye

² Öğretmen, MEB, Ayrancı Ortaokulu, Karaman, Türkiye

³ Öğretmen, MEB, Ayrancı Çok Programlı Anadolu Lisesi, Karaman, Türkiye

karşısında yaratıcı ve eleştirel düşünme ve iş birliğine dayalı çalışma becerileri gibi 21. Yüzyılın önemli becerilerine sahip insanlar, problemler karşısında çözüm üretmek için harekete geçmektedir (Akgündüz ve Ertepinar, 2015). 21. yüzyıl becerileri hakkında birçok uluslararası kuruluşlar ve şirketler çalışmalar yapmış fakat her biri 21. Yüzyıl becerileri hakkında farklı görüşler belirtmektedirler. Larson ve Miller 21. Yüzyıl becerilerinin sürekli yakından incelenmesi gereken bir konu olduğu üzerinde durmaktadır. Çünkü her geçen zaman diliminde bu becerilerin öğrenme ortamını doğrudan etkilediğini, öğretmenlerin bu becerilere yakından ilgili olmaları ve müfredatlarını güncellemeleri gerektiğini savunmuştur (Larson ve Miller, 2012). Bilgi ve iletişim çağında insanlar kendilerini sürekli olarak geliştirmekte ve buna uyum sağlamaktadırlar. Eğitimin en önemli parçası olan öğretmenlerin de 21. Yüzyılda gelişen teknolojiyi bilme ve bu çağın gerektirdiği becerilere sahip olması, gelişen bu yenilik hareketine uyum sağlayabilecek öğrencileri hayata hazırlaması yönünden oldukça önem arz etmektedir (Kozikoğlu ve Altunova, 2018). Bu bağlamda bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanmak 21. Yüzyıl becerileri ile doğrudan ilgili olmakla beraber öğretmenlerin bu becerilere sahip olması gerekmektedir. Şüphesiz ki bilgi teknolojilerindeki büyük gelişmeler uzaktan eğitimi daha önemli hale getirmiştir. Günümüzde uzaktan eğitim yöntemi, eğitim sistemimizde vazgeçilmez bir hale gelmiştir. Uzaktan eğitim sistemi, ülkemizde bazı üniversiteler tarafından aktif olarak kullanılmaktaydı. Ancak olağanüstü durumlarda (pandemi, doğal afetler vb.) uzaktan eğitim sistemini kullanmak eğitim politikasında önemli bir yer edinmiştir. Bu nedenle eğitim öğretim sürecinde yer alan bireylerin belirli bir düzeyde teknolojik alt yapıya sahip olmaları gerekmektedir.

21. Yüzyıl Becerileri

21. yüzyıl becerileri ile ilgili ortak bir tanım olmamakla beraber benzer nitelikteki beceriler birçok araştırmacı kurum ve kuruluşlar tarafından farklı şekillerde kategorize edilmiştir. 21. yüzyıl becerileri bir önceki yüzyıl becerilerine oranla oldukça farklılık göstermektedir. Bunun en önemli sebebi ise bilgi ve iletişim teknolojilerinde meydana gelen gelişmelerdir. Hem ulusal hem de uluslararası düzeyde araştırma yapan kurumlar, bu gelişmelere paralel olarak ortaya çıkan 21. Yüzyıl beceri ve yeterlilikleri konusunda büyük çaba harcamaktadır. 21. Yüzyıl becerileri bilişsel ve duyuşsal yetenekleri kapsamakta ve çeşitli alt kategorilerden oluşmaktadır (Karakaş, 2015:20). Bu bağlamda 21. Yüzyıl becerileri; bilişsel, kişiler arası (iletişim), içsel yani öz yönetim becerileri olarak da sınıflandırılmaktadır (Yalçın, 2018:187). Ananiadou ve Claro (2009) 21. yüzyıl becerilerini içinde bulunduğumuz yüzyılın toplum ve bireylerinin iyi insan ve nitelikli çalışanlar olmasını sağlayan nitelikler olarak tanımlamaktadırlar. Wagner (2018) yaptığı çalışmada, 21. Yüzyılda gereksinim duyulan yedi farklı becerinin olduğunu ifade etmektedir. Bunlar;

- ✓ İşbirliği ve liderlik,
- ✓ Eleştirel düşünme ve problem çözme,
- ✓ Hız ve uyum,
- ✓ Bilgiye ulaşma ve analiz etme,
- ✓ Hayal gücü ve merak,
- ✓ Girişimcilik,
- ✓ Etkili yazılı ve sözlü iletişim.

21. Yüzyıl becerileri; yaratıcı düşünme, eleştirel düşünme, problem çözme, bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanma, karar verme ve girişimcilik gibi becerilerden oluşmaktadır. (OECD, 2009). 21. Yüzyıl becerileri tek başına bilgiyi kapsamamaktadır. Bu beceriler bilginin yanında anlama ve performans gibi becerileri de içermektedir. Başka bir ifadeyle hem bilgiden hem de beceriden oluşan bir olgudur (Dede, 2010:4). 21. Yüzyıl becerileri çeşitli şekillerde sınıflandırılmış olsalar da yukarıda ifade edilen düşünme şekillerine vurgu yapmaktadır. Bilgiyi bilmekten çok bilgiye ulaşmak ve bilgiyi kullanabilmek bu becerilerin en önemli özelliğidir. Teknolojiyi ve teknolojik cihazları kullanmak, bilgi ve dijital okuryazarlık oldukça önem arz etmektedir. Bu bağlamda bireyler, hayatlarını daha yaratıcı ve nitelikli bir şekilde devam ettirmektedirler (Anagün, Atalay, Kılıç, Yaşar, 2016:161).

Uzaktan Eğitim

Uzaktan eğitim, yaklaşık olarak üç asırdır uygulanmakta olan disiplinler arası bir alandır. Dünyada uygulanmakta olan uzaktan eğitim yaklaşık iki asır sonra ülkemizde de uygulanmaya başlanmıştır (Bozkurt, 2017:86). Uzaktan eğitimde teknolojinin belirleyici olduğu görülmektedir (Moore ve Kearsley, 2011). Uzaktan eğitim; öğrenen, öğreten ve öğrenme kaynakları arasında meydana gelen sınırlılıkları ortadan kaldıran ve bunu da gerçekleştirmek için hali hazırdaki teknolojileri yararlı bir anlayış ile kullanan disiplinler arası bir alan olarak tanımlanabilmektedir (Bozkurt, 2016). Uzaktan eğitim, en genel ifadeyle öğreticilerin ve

öğrencilerin aynı mekânda bulunmadan gerçekleştirebildikleri eğitim olarak ifade edilmektedir (Berk, 2004). Aynı zamanda uzaktan eğitim, kişinin bireysel öğrenmesini amaçlayan, öğrencilere kişisel olarak hazırlanmış içeriklerin farklı araçlar ve öğrenme ortamları ile sağlanan öğretim yöntemidir (Banar ve Fırat, 2015:17). Bu yöntemde, öğreticiler ve öğrenciler arasında köprü görevi gören bir merkez vardır. Bu merkez, çeşitli iletişim yollarını kullanarak öğreticiler ve öğrenciler arasındaki etkileşimi sağlamaktadır (Bakioğlu ve Can, 2014:17). Uzaktan eğitim, esnek yapısı ile herkese eğitim sağlayan ve bu anlamda birçok artıları olan bir sistemdir. Bu bağlamda çalışan bireylerin, zaman bakımından problem yaşayanların ve bulunduğu ortamda istenilen eğitimi alamayan bireylerin, eğitim kurumuna gidemeyecek olan engelli bireylerin tercih ettiği bir eğitim sistemidir (Albayrak, 2017:19). Farklı iletişim teknolojileri ile daha geniş kitlelere eğitim ve öğretim hizmeti sunulabilmekte ve farklı mekânlarda bulunan öğrenci ve eğiticiler eğitim faaliyetlerini gerçekleştirmektedir. Bu bağlamda eğitimde fırsat eşitliğinin sağlanması amaçlanmaktadır (Yalın, 2001:204). Kısacası uzaktan eğitim, içinde bulunduğumuz çağın iletişim teknolojileri sayesinde öğretici ve öğrenenler arasında iletişimi sağlayarak farklı ortamlardaki bireylerin etkileşim haline geçebildikleri öğrenme ve öğretme etkinlikleridir. Bu bağlamda uzaktan eğitimin sağladığı avantajlar;

- ✓ Eğitimde zaman ve mekân sınırlılığını ortadan kaldırması,
- ✓ Eğitimde fırsat eşitliğini sağlamaı,
- ✓ Teknolojiden faydalanmaya olanak sağlamaı,
- ✓ Hayat boyu öğrenmeyi pozitif yönde desteklemesi,
- ✓ Öğrenenlerin tüm dünyadaki eğitim faaliyetlerinden yararlanabilmesi,
- ✓ Bireylerin kendi hızında öğrenmeye imkân sunması,
- ✓ Bağımsız olarak öğrenme ortamını sunması şeklinde özetlenebilir (Ercan ve Bülbül, 2019:910).

Araştırmanın amacı, Türkiye’de MEB’e bağlı olan devlet ve özel okullarında uygulanan uzaktan eğitim faaliyetlerinde 21. Yüzyıl öğretmenlerinin uzaktan eğitime karşı tutumlarını belirlemektir. Tüm Dünyayı etkisi altına alan ve ülkemizde de görülen Covid-19 virüsü nedeniyle eğitim ve öğretimde uzaktan eğitim metotlarını kullanmak önem arz etmektedir. 21. Yüzyıl öğretmenlerinin, hızlı bir şekilde gelişmekte olan teknolojiye uyum sağlamaı, dijital okur- yazarı olması, uzaktan eğitim uygulamalarındaki görev ve sorumluluklarını yerine getirebilmesi için teknolojiyi etkin bir şekilde kullanması ve uzaktan eğitime karşı tutumlarının belirlenmesi gerekmektedir. Bu doğrultuda aşağıdaki sorulara yanıt aranması amaçlanmıştır.

1. Öğretmenlerin uzaktan eğitime tutum düzeyleri nedir?
2. Öğretmenlerinin uzaktan eğitime karşı tutum düzeyleri ile

- ✓ Cinsiyet
- ✓ Eğitim Durumu
- ✓ Çalıştığı Kurum
- ✓ Meslekteki Kıdemi
- ✓ Uzaktan Eğitim Hakkında Fikir Sahip Olma

Günlük uzaktan eğitime harcadığı süre arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

21. yüzyıl öğretmenlerin uzaktan eğitime karşı tutumlarının bazı değişkenler açısından incelemeyi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda araştırmada tarama yöntemi kullanılmıştır. Tarama yöntemi, geçmişte veya günümüzde mevcut olan durumu tespit etmek amacıyla yürütülen araştırma yöntemidir. Araştırmaya konu olan durum, kişi ya da nesne kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya, betimlemeye çalışılır (Karasar, 2018).

Çalışma Grubu

Araştırma örneklemini, MEB’e bağlı 2022-2023 eğitim öğretim yılında özel ve devlet okullarda görev yapan toplam 331 (130 erkek ve 201 kadın) öğretmen oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet, eğitim durumu, çalıştığı kurum, çalıştığı kurum türü, meslekteki kıdemi, uzaktan eğitim hakkında fikir sahibi

olma durumu ve günlük uzaktan eğitime harcadığı süreye göre sayısal verileri ve yüzdeleri Tablo 1’de sunulmaktadır.

Tablo 1: Öğretmenlerin Farklı Değişkenlere Göre Verileri ve Yüzdeleri

Değişkenler		N	%
Cinsiyet	Erkek	130	39,3
	Kadın	201	60,7
Eğitim Durumu	Lisans	268	81,0
	Yükseklisans	57	17,2
	Doktora	6	1,8
Çalıştığı Kurum	Devlet Okulu	308	93,1
	Özel Okul	23	6,9
Çalıştığı Kurum Türü	İlkokul	78	23,6
	Ortaokul	192	58,0
	Ortaöğretim (Lise)	61	18,4
Meslekteki Kıdemi	1 Yıldan Az	27	8,2
	1 – 2 Yıl	40	12,1
	3 – 5 Yıl	100	30,2
	5 Yıldan Fazla	164	49,5
Uzaktan Eğitime Dair Bilgi Sahibi Olma Durumu	Az Bilgim Var	17	5,1
	Yeterince Bilgim Var	239	72,2
	Fazla Bilgim Var	75	22,7
Günlük Uzaktan Eğitime Harcadığı Süre	1 Saatte Az	43	13,0
	1 – 2 Saat	44	13,3
	3 – 5 Saat	116	35,0
	5 Saatten Fazla	128	38,7

Tablo 1 incelendiğinde, öğretmenlerin %39,3 oranında erkek, %60,7’sinin bayan olduğu, %81,0’inin lisans, %17,2’sinin yüksek lisans, %1,8’inin doktora mezunu olduğu, öğretmenlerin %93,1’inin devlet okulu %6,9’unun özel okulda çalıştığı, %23,6’sının ilkokulda, %58,0’ inin ortaokulda, %18,4’ünün ortaöğretim kurumunda öğretmen olduğu görülmektedir. Ayrıca öğretmenlerin %8,2’sinin 1 yıldan az, %12,1’inin 1 - 2 yıl, %30,2’sinin 3 - 5 yıl, %49,5’inin ise 5 yıldan fazla öğretmenlik mesleğini yerine getirdiği görülmüştür. Öğretmenlerin uzaktan eğitim hakkında %5,1’inin az, %72,2’sinin yeterince, %22,7’sinin fazla bilgi sahibi olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin uzaktan eğitim süresince %13,0’ü 1 saatten az, %13,3’ü 1- 2 saat, %35,0’i 3-5 saat ve %38,7’si 5 saatten fazla uzaktan eğitimde süre harcadığı görülmüştür.

Veri Toplama Aracı

Araştırma verilerini toplamak için iki farklı bölümden oluşan ölçme aracı kullanılmıştır. Ölçme aracının birinci bölümünde araştırmacılar tarafından hazırlanan “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmıştır. Bu formda öğretmenlerin cinsiyet, eğitim durumu, çalıştığı kurum, çalıştığı kurum türü, meslekteki kıdemi, uzaktan eğitim hakkında fikir sahibi olma durumu ve günlük uzaktan eğitime harcadığı süreyi içeren toplam 7 soruya yer verilmiştir. İkinci bölümde ise Ağır ve diğerleri (2008) tarafından geliştirilen 20 maddeden oluşan “Uzaktan Eğitime Karşı Tutum Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırma verilerinin toplandığı ölçek, Ağır ve diğerleri (2008) tarafından geçerlik (Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı .81) ve güvenilirliği (Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı .83) sağlanmış bir veri toplama aracıdır. Bu çalışmada ise geçerlik Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı .90 ve Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı .75 olarak hesaplanmıştır. Güvenirlik katsayısının .75 olarak çıkması, testin güvenilir olduğu sonucuna varılmıştır. Güvenirlik katsayısının .70 ve üzerinde olması test puanlarının güvenilirliği için yeterli görülmektedir (Büyüköztürk, 2010).

Verilerin Toplanması

Araştırma verileri Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı 2022-2023 eğitim öğretim yılında özel ve devlet okullarda görev yapan öğretmenlere uygulanan “Kişisel Bilgiler Formu” ve “Uzaktan Eğitime Karşı Tutum Ölçeği” ölçme araçlarıyla elde edilmiştir. Veri toplama sürecini gösteren adımlar Şekil 1’ de yer almaktadır.



Şekil 1: Veri Toplama Süreci

Kaynak: Yazar tarafından üretilmiştir.

Şekil 1’de görüldüğü gibi hazırlık aşamasında alanyazın taraması yapılarak uzaktan eğitim ölçeğiyle ilgili çalışmalar incelenmiştir. Ölçek seçimi geçerliği ve güvenilirliği sağlanmış olan Ağır ve diğerleri (2008) tarafından geliştirilen “Uzaktan Eğitime Karşı Tutum Ölçeği” gerekli izin alınarak gerçekleştirilmiştir. Uygulama için Google Form yardımıyla ölçekler çevrimiçi ortamda oluşturulmuştur ve öğretmenlerin çalışmaya gönüllülük esas alınmıştır. Verilerin toplanması 1 ay sürmüştür.

Verilerin Çözümü ve Yorumlanması

Araştırmaya katılan öğretmenlerin uzaktan eğitime karşı tutum düzeyini belirlemek için betimsel analiz teknikleri kullanılmıştır. Araştırma kapsamında, uzaktan eğitim ölçeğinden elde edilen puanı; cinsiyet, eğitim durumu, çalıştığı kurum, çalıştığı kurum türü, meslekteki kıdemi, uzaktan eğitim hakkında fikir sahibi olma durumu ve günlük uzaktan eğitime harcadığı süre değişkenlerine göre incelemek için parametrik analiz teknikleri kullanılmıştır (Tablo 2).

Tablo 2: Araştırmada Uygulanan Analiz Teknikleri

Bağımlı Değişken	Bağımsız Değişken	Analiz Tekniği
Uzaktan Eğitim Ölçeğinden Elde Edilen Puanlar	Cinsiyet	Bağımsız örneklem T testi
	Eğitim Durumu	Tek yönlü varyans analizi (ANOVA)
	Çalışılan Kurum	Bağımsız örneklem T testi
	Çalıştığı Kurum Türü	Tek yönlü varyans analizi (ANOVA)
	Meslekteki Kıdemi	Tek yönlü varyans analizi (ANOVA)
	Uzaktan Eğitim Hakkında Fikir Sahibi Olma Durumu	Tek yönlü varyans analizi (ANOVA)
	Günlük Uzaktan Eğitime Harcadığı Süre	Tek yönlü varyans analizi (ANOVA)

Parametrik testler birtakım işlemlere dayanmaktadır. Öncelikle, normal dağılımı zorlaştıran, verideki uç değerlerin olup olmadığı bakılmıştır. Veriler incelendiğinde uzaktan eğitim ölçeğinden elde edilen puanların normal dağılım gösterdiği görülmüştür. Çarpıklık ve basıklık katsayılarının -1 ile $+1$ Aralığında olması normal dağılımın sağlanması için yeterli görülmektedir (George ve Mallery, 2010). Dağılıma ait çarpıklık ($-0,27$) ve basıklık ($0,40$) değerlerinin belirtilen aralıkta yer alması verilerin normal dağılıma yakın olduğunu göstermektedir. Bu sonuca göre, parametrik testin bu verilerde kullanılmasında bir sakınca olmadığı anlaşılmıştır (Tablo 3).

Tablo 3: Çarpıklık ve Basıklık Katsayıları

Değişkenler	Çarpıklık		Basıklık	
	Değer	Std. Hata	Değer	Std. Hata
Uzaktan Eğitim	-0,27	0,13	0,40	0,26

Araştırma verileri, IBM SPSS Statistics (v25) programı yardımıyla analiz edilmiştir. Veriler %95 güven düzeyinde yorumlanarak sonuçlandırılmıştır.

BULGULAR

Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Bu bölümde “Öğretmenlerin uzaktan eğitime karşı tutum düzeyleri nedir?” alt problemine ilişkin bulguya yer verilmiştir.

Tablo 4: Uzaktan Eğitim Düzeyleri

Değişken	N	Min.	Mak.	\bar{X}	Ss	Düzye
Uzaktan Eğitim	331	1,0	4,40	3,02	,49	Yüksek

Tablo 4 incelendiğinde, öğretmenlerin uzaktan eğitime karşı puanlarının 1,0 ile 4,40 arasında değiştiği anlaşılmaktadır. Öğretmenlerin uzaktan eğitim aritmetik ortalaması 3,02 (Ss= ,49) olarak elde edilmiştir. Bu değer öğretmenlerin uzaktan eğitim düzeylerinin yüksek olduğunu göstermiştir.

İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Bu bölümde “Öğretmenlerinin uzaktan eğitime karşı tutum düzeyleri ile cinsiyet, eğitim durumu, çalıştığı kurum, çalıştığı kurum türü, meslekteki kıdemi, uzaktan eğitim hakkında bilgi sahip olma ve günlük uzaktan eğitime harcadığı süre” arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Tablo 5: Uzaktan Eğitim Ölçeğinden Alınan Puanların Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

Değişken	Cinsiyet	N	\bar{X}	Ss	t	p
Uzaktan Eğitim	Erkek	130	3,06	,48	1,03	,30
	Kadın	201	3,00	,50		

Tablo 5 incelendiğinde, öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamalarının cinsiyete göre farklılaşp farklılaşmadığına anlamak için bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. Uygulanan t-testi sonucuna göre öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamalarının cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmıştır. ($p>0,05$).

Tablo 6: Uzaktan Eğitim Ölçeğinden Alınan Puanların Eğitim Durumuna Göre Karşılaştırılması

Değişken	Eğitim Durumu	N	\bar{X}	Ss	F	p
Uzaktan Eğitim	Lisans	268	3,00	,49	1,94	0,14
	Yükseklisans	57	3,13	,52		
	Doktora	6	2,83	,56		

Tablo 6 incelendiğinde, öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamalarının eğitim durumuna göre farklılaşp farklılaşmadığına anlamak için Anova testi uygulanmıştır. Uygulanan Anova testi sonucuna göre öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamalarının eğitim durumu arasında anlamlı bir fark görülmemektedir ($p>0,05$). Araştırmaya katılan lisans, yüksek lisans ve doktora mezunu öğretmenlerin uzaktan eğitim düzeylerinin aynı düzeyde olduğu anlaşılmıştır.

Tablo 7: Uzaktan Eğitim Ölçeğinden Alınan Puanların Çalıştığı Kuruma Göre Karşılaştırılması

Değişken	Çalıştığı Kurum	N	\bar{X}	Ss	t	p
Uzaktan Eğitim	Devlet Okulu	308	3,02	,46	1,03	,30
	Özel Okul	23	3,06	,82		

Tablo 7 incelendiğinde, devlet okulunda çalışan öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalaması $\bar{X}=3,02$ ve özel okulda çalışan öğretmenlerin puan ortalaması $\bar{X}=3,06$ 'dır. İki grubun puan ortalamaları çok yakın bulunmuştur. Öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamalarının çalıştığı kuruma göre farklılaşp farklılaşmadığına anlamak için bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. Uygulana t testi sonucuna öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamalarının çalıştığı kuruma göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır ($p>0,05$).

Tablo 8: Uzaktan Eğitim Ölçeğinden Alınan Puanların Çalıştığı Kurum Türüne Göre Karşılaştırılması

Değişken	Çalıştığı Kurum Türü	N	\bar{X}	Ss	F	p
Uzaktan Eğitim	İlkokul	78	2,93	,48	2,48	0,08
	Ortaokul	192	3,07	,48		
	Ortaöğretim	61	2,98	,54		

Tablo 8 incelendiğinde, öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamalarının çalıştığı kurum türüne göre farklılaşp farklılaşmadığına anlamak için Anova testi uygulanmıştır. Anova testi sonucunda öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamaları çalıştığı kurum türüne göre anlamlı bir fark görülmemektedir ($p>0,05$). Araştırmaya katılan ilkökul, ortaokul ve ortaöğretim kurumlarında çalışan öğretmenlerin uzaktan eğitim düzeylerinin aynı olduğunu anlaşılmıştır.

Tablo 9: Uzaktan Eğitim Ölçeğinden Alınan Puanların Meslekteki Kıdeme Göre Karşılaştırılması

Değişken	Çalıştığı Kurum Türü	N	\bar{X}	Ss	F	p
Uzaktan Eğitim	1 Yıldan Az	27	3,02	,42	0,16	0,92
	1 – 2 Yıl	40	2,97	,46		
	3 – 5 Yıl	100	3,02	,53		
	5 Yıldan Fazla	164	3,04	,49		

Tablo 9 incelendiğinde, öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamalarının meslekteki kıdemine göre farklılaşıp farklılaşmadığına anlamak için Anova testi uygulanmıştır. Anova testi sonucuna göre öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamalarının meslekteki kıdemleri arasında anlamlı bir fark görülmemektedir ($p>0,05$).

Tablo 10: Uzaktan Eğitim Ölçeğinden Alınan Puanlarının Uzaktan Eğitim Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumu Göre Karşılaştırılması

Değişken	Uzaktan Eğitim Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumu	N	\bar{X}	Ss	F	p	Fark
Uzaktan Eğitim	Az Bilgi Var	17	2,77	,44	7,02	0,01	3>1 3>2
	Yeterince Bilgi Var	239	2,99	,48			
	Fazla Bilgi Var	75	3,01	,50			

Tablo 10 incelendiğinde, öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamalarının uzaktan eğitim hakkında fikir sahibi olma durumuna göre farklılaşıp farklılaşmadığına anlamak için Anova testi uygulanmıştır. Anova testi sonuçlarına göre öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamalarının uzaktan eğitim hakkında fikir sahibi olmaları arasında anlamlı bir farklılık göstermiştir ($p<0,05$). Gruplar arasındaki farklılığın kaynağını tespit etmek için Scheffe çoklu karşılaştırma testi kullanılmıştır. Scheffe Testi sonuçlarında; “Fazla Bilgi Var” diyen öğretmenlerin uzaktan eğitim hakkındaki bilgi düzeyleri, “Az Bilgi Var” ve “Yeterince Bilgi Var” diyen öğretmenlerden anlamlı olarak yüksek bulunmuştur.

Tablo 11: Uzaktan Eğitim Ölçeğinden Alınan Puanların Günlük Uzaktan Eğitime Harcadığı Süreye Göre Karşılaştırılması

Değişken	Günlük Uzaktan Eğitime Harcadığı Süre	N	\bar{X}	Ss	F	p
Uzaktan Eğitim	1 Saatte Az	43	2,96	,54	0,25	0,85
	1 – 2 Saat	44	3,02	,43		
	3 – 5 Saat	116	3,02	,51		
	5 Saatten Fazla	128	3,04	,49		

Tablo 11 incelendiğinde, öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamalarının günlük uzaktan eğitime harcadığı süreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına anlamak için Anova testi uygulanmıştır. Anova testi sonuçlarına göre öğretmenlerin uzaktan eğitim puan ortalamalarının günlük uzaktan eğitime harcadığı süre arasında anlamlı bir fark görülmemektedir ($p>0,05$).

KAYNAKÇA

- Akgündüz, D., & Ertepinar, H. (2015). STEM eğitimi Türkiye raporu: Günün modası mı yoksa gereksinim mi?
- Albayrak, İ. (2017). Uzaktan Eğitim Sistemi, Uzaktan Eğitim Sisteminde Sanal Sınıf Ortamı Ve Sanal Sınıf Ortamında Sınıf Yönetimi. Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması Ve Ekonomisi Bilim Dalı Uzaktan Eğitim.
- Ananiadou, K., & Claro, M. (2009). 21st Century Skills and Competences for New Millennium Learners in OECD Countries. OECD Publishing, 1–34. <https://doi.org/10.1787/218525261154>
- Bakioğlu, A., & Can, E. (2014). Uzaktan eğitimde kalite ve akreditasyon (Vize Yayın).
- Banar, K., & Fırat, M. (2015). Bütüncül bir bakıştan açık ve uzaktan eğitim. Yeğitek Uzaktan Eğitim Özel Sayısı Ankara: MEB Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü., 18–23.
- Berk, A. (2004). Uzaktan Eğitim Yaklaşımı. Mersin Üniversitesi ÖYP-YUUP Uzaktan Eğitim Çalıştayı.
- Büyüköztürk, Ş. (2010). Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı. (3. Baskı), Ankara: PegemA.
- Bozkurt, A. (2016). Bağlantıcı kitlesel açık çevrimiçi derslerde etkileşim örüntüleri ve öğreten-öğrenen rollerinin belirlenmesi. . Anadolu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Uzaktan Eğitim Anabilim Dalı.
- Bozkurt, A. (2017). Türkiye’de uzaktan eğitimin dünü, bugünü ve yarını. Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi, 3(2), 85–124.
- Chris Dede. (2009). Comparing Frameworks for 21st Century skills. 21st Century Skills.
- Ercan, Y., & Bülbül, T. (2019). Uzaktan Eğitim Ortamlarında İletişimci Biçimlerinin Sosyal Buradalığa Etkisi. Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 21(2), 909–928.
- George, D., & Mallery, M. (2010). SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference, 17.0 update (10a ed.) Boston: Pearson.
- Karasar, N. (2018). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Kavramlar İlkeler Teknikler (33. Basım), Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

- Karakaş, M. M. (2015). Ortaokul sekizinci sınıf öğrencilerinin fen bilimlerine yönelik 21. yüzyıl beceri düzeylerinin ölçülmesi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Kazikoğlu, İ., & Altunova, N. (2018). Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerilerine İlişkin Öz-yeterlik Algılarının Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerini Yordama Gücü. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 522–531. <https://doi.org/10.5961/jhes.2018.293>
- Larson, L., & Miller, T. N. (2012). 21st Century Skills: Prepare Students for the Future. *Kappa Delta Pi Record*, 121–123.
- Moore, M., & Kearsley, G. (2011). Distance education: A systems view of online learning. In CA: Wadsworth Cengage Learning.
- Organisation for Economic Co-operation and Development OECD. (2009). 21st Century Skills and Competences for New Millennium Learners in OECD Countries. OECD Education Working Papers No. 41, 1–33.
- Şengül Saim Aygün, Nurhan Atalay, Zeynep Kılıç, & Sehat Yaşar. (2016). Öğretmen Adaylarına Yönelik 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları Ölçeğinin Geliştirilmesi: Geçerlik Ve Güvenirlilik Çalışması. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40, 160–175.
- Wagner, T. (2018). 7 Survival Skills For 21st Century Students. My Learning Springboard. web:<http://www.tonywagner.com/7-survival-skills/>
- Yalçın, S. (2018). 21. Yüzyıl Becerileri ve Bu Becerilerin Ölçülmesinde Kullanılan Araçlar ve Yaklaşımlar. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 183–201. <https://doi.org/10.30964/auebfd.405860>
- Yalın, H. İ. (2001). Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme (Nobel Yayın).