



Тип Оевропеившегося Дворянина в Повести «Поумнел» П. Д. Боборыкина

P. D. Boborkin'in "Akıllandı" Adlı Öyküsünde Avrupalılaştırmış Soylu Tipi

The Type of Europeanized Nobleman in The Story "Wised Up" of P. D. Boborykin

РЕЗЮМЕ

Во второй половине XIX века российская дворянская знать сталкивается с сильным влиянием капитализма, что приводит к значительным изменениям в их экономическом и социальном положении. Развитие капитализма открывает для русских дворян доступ к европейской культуре и искусству. Многие дворяне совершают путешествия по Европе и привозят оттуда новые идеи и модные тенденции. Вследствие этих трансформаций русская литература начинает отражать тип дворянина, который подвергается европеизации. Пётр Дмитриевич Боборыкин (1836-1921) является выдающимся представителем литературного направления, известного как натурализм, в русской литературе XIX века. Его литературные труды занимаются исследованием и отображением реалий жизни и общества, следуя принципам натурализма. Писатель своими произведениями стремится передать и отразить изменения, происходящие в обществе. В своих произведениях Боборыкин описывает русских дворян, которые осознают важность, влияния и значимость европейской культуры и искусства. Его произведения стремятся внедрить новые идеи в русское общество, отражая изменение ценностей и интересов дворянского класса в результате развития капитализма в России. Это исследование фокусируется на анализе повести «Поумнел» (1890) Боборыкина, где главная цель заключается в исследовании типа европеизированного дворянина, отсутствующего в данном произведении. Произведение имеет потенциал отражать социальную, культурную и политическую атмосферу второй половины XIX века. В отношении изображения русской знати в тот период в реалистическом и натуралистическом стиле, повесть обладает историческим значением. В данной статье применяется историко-литературный подход для анализа художественного текста «Поумнел», с целью показать особенности и изменения, происходящие с героем и его взаимодействием с окружающим обществом.

Ключевые слова: Боборыкин, Натурализм, Дворянство, Капитализм, Европеизация.

ÖZET

XIX. yüzyılın ikinci yarısında, Rus soyluları kapitalizmden ciddi bir şekilde etkilenir. Bu durum soyluların ekonomik ve sosyal durumlarında önemli değişikliklerin yaşanmasına sebep olur. Kapitalizmin gelişimi Rus soylularının Avrupa kültür ve sanatına erişimini sağlar. Birçok soylu Avrupa'da seyahatler gerçekleştirir ve oradan yeni fikirler ve moda eğilimlerini getirirler. Bu değişimlerin sonucunda, Rus edebiyatında Avrupalılaştırmış soylu tipi ortaya çıkar. Pyotr Dmitriyevich Boborkin (1836-1921), XIX. yüzyıl Rus edebiyatındaki doğalcılık akımının önemli bir temsilcisidir. Edebî eserleri, doğalcılık ilkelerini takip ederek yaşamın ve toplumun gerçeklerini irdeler ve tasvir eder. Yazar, edebî eserleri aracılığıyla toplumda meydana gelen değişimleri aktarmayı ve yansıtmayı amaç edinir. Boborkin eserlerinde, Avrupa kültürünün ve sanatının önemini, etkilerini ve anlamını idrak eden Rus soylularını betimler. Rusya'da kapitalizmin gelişmesi neticesinde soylu sınıfın değer ve ilgi alanlarındaki değişimi yansıtan eserleri, yeni fikirleri Rus toplumuna benimsetmeye çalışır. Bu çalışma, Boborkin'in *Akıllandı* (Поумнел, 1890) adlı hikâyesinin analizine odaklanarak, eserdeki Avrupalılaştırmış soylu tipini incelemeyi amaçlamaktadır. Eser, XIX. yüzyılın ikinci yarısının sosyal, kültürel ve politik atmosferini yansıtmaya potansiyeline sahiptir. Öykü, bahsi geçen dönemdeki Rus soylularını gerçekçi ve natüralist bir üslupta tasvir etmesi bakımından, tarihsel önem arz eder. Makale, tarihsel eleştiri yaklaşımını kullanarak *Akıllandı* eserinin metnini analiz etmeyi, kahramanın özelliklerini ve değişimlerini ön plana çıkarmayı ve çevresindeki toplumla etkileşimini incelemeyi hedeflemektedir.

Anahtar Kelimeler: Boborkin, Natüralizm, Soylu sınıfı, Kapitalizm, Avrupalılaştırma

ВВЕДЕНИЕ

К началу XX века в России сосуществуют и переплетаются старые и новые черты общественного порядка. Основные черты, которые сохраняются, включают социальную градацию общества и привилегированное положение определенных социальных групп. В это время не существует демократических свобод, и деятельность политических партий и профессиональных союзов

Sevgi Ilca¹

How to Cite This Article

Ilca, S. (2023). "Тип Оевропеившегося Дворянина в Повести «Поумнел» П. Д. Боборыкина", International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal, (Issn:2630-631X) 9(72): 3634-3643. DOI: <http://dx.doi.org/10.29228/smryj.70345>

Arrival: 30 April 2023
Published: 30 June 2023

Social Mentality And Researcher Thinkers is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

¹ Arş. Gör. Dr., Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü, Rus Dili ve Edebiyatı ABD, Burdur, Türkiye



запрещается до 1905 года. Вся власть законодательная и исполнительная сосредоточена в руках царя, который правит Россией самодержавно и опирающийся, в основном, на дворянство. В социальной структуре возникают новые черты вследствие изменений в экономике страны. Модернизация приводит к появлению классов капиталистического общества, таких как буржуазия и пролетариат. Вместе с этим происходят изменения в социальном составе помещиков и крестьян, а также размывание сословного деления (Орлов, др. 2016: 410).

В данный период дворяне обладают значительными земельными владениями и играют важную роль в сельском хозяйстве. Они также занимают ключевые политические должности как в центральных, так и в местных органах управления. Однако под влиянием развития капитализма дворянство начинает процесс обуржуазивания. Другими словами, они приобретают черты и интересы буржуазии - класса капиталистической буржуазной элиты. В результате этого дворянство становится все более готовым к политическому сотрудничеству с буржуазией. Традиционные дворянские привилегии и роль в обществе постепенно уступают место новому социальному порядку, связанному с развитием капитализма и его классовыми интересами (Орлов, др. 2016: 410).

До реформы 1861 года в России существует феодальная система или, по крайней мере, остатки феодализма, которые имеют существенное влияние на развитие экономики. Затем начинает активно развиваться капитализм, и феодализм, который является господствующей системой в течение многих столетий, уступает свое место капитализму. Начиная с середины 80-х годов капиталистическая система в промышленности и сельском хозяйстве имеет значительные возможности для продвижения вперед и развития (Кондорский, 2017: 75- 78).

В конце XIX и начале XX веков капитализм претерпевает изменения, и монополии и промышленно-финансовые группы возникают основными акторами в экономике и политике, контролируя производство и формируя свои интересы. Эта система монополистического капитализма длится на протяжении всего XX века, приспосабливаясь к изменяющимся историческим условиям. В это время происходит формирование мощных монополий и финансовых объединений, которые являются господствующими силами в экономике. Эти промышленные и финансовые группы контролируют производство, цены, объемы продаж и имеют значительное влияние на внутреннюю и внешнюю политику капиталистических государств (Орлов, др. 2016: 410).

Россия начинает переход от феодальной экономики к экономике, основанной на частной собственности, рыночных отношениях и свободной конкуренции. Этот процесс сопровождается развитием промышленности, расширением внешней торговли и постепенным внедрением капиталистических методов управления и организации в различные отрасли экономики. Возникновение капитализма стимулирует изменения в общественной структуре, социальных отношениях и классовых противоречиях. Россия переживает период интенсивных социальных и экономических трансформаций, что имеет важное значение для ее развития в дальнейшем (Арин, 2020: 38).

Во второй половине XIX века капитализм начинает оказывать огромное влияние на русских дворян. Изначально дворянское общество противостоит капиталистическому влиянию, однако экономические изменения вскоре приводят к изменению поведения и образа жизни многих дворян. Появляется новое поколение менее консервативных дворян, которые начинают интересоваться бизнесом и инвестициями. Они становятся более практичными и ориентированными на экономические выгоды. Капитализм также изменяет семейные отношения в дворянском обществе. Богатые дворяне больше уделяют внимания своим бизнесам, что приводит к тому, что традиционные ценности семьи, такие как верность и семейный долг, начинают утрачиваться. Кроме того, капитализм изменяет культурную жизнь дворян. Он позволяет им получать доступ к европейской культуре и искусству. Многие дворяне путешествуют по Европе и привозят оттуда новые идеи и тенденции. Таким образом, капитализм значительно изменяет дворянское общество в России в XIX веке. Он приводит к появлению нового поколения более практичных и экономически ориентированных дворян, изменяет семейные ценности и вносит новые тенденции в культурную жизнь (Колесова, 2001: 48- 49).

Экономические и социальные изменения, связанные с развитием капитализма, имеют значительное влияние на дворянский класс в России. Эти изменения приводят к появлению в русской литературе типа европеизированного дворянина. Многие писатели, в том числе Пётр Дмитриевич Боборыкин (1836-1921), отражают в своих произведениях эту новую реальность. Они описывают дворян, которые осознают значение и важность европейской культуры, влияния и искусства, и стремятся внедрить эти новые идеи в русскую среду. Это отражает изменение ценностей и интересов дворянского класса в

свете развития капитализма и глобализации культурных потоков. Объектом этого исследования является повесть Боборыкина «Поумнел». Главная цель этой работы показать тип оевропеившегося дворянина, находящего в этой повести. В отношении изображения русской знати во второй половине XIX века в реалистическом и натуралистическом стиле, повесть обладает исторической ценностью. В данной статье, художественный текст «Поумнел» Боборыкина подвергается анализу с использованием историко-литературного подхода.

Значение Боборыкина и Его Творчества в Русской Литературе

Пётр Дмитриевич Боборыкин является виднейшим представителем натурализма в русской литературе XIX века. Его произведения исследуют и отображают реалии жизни и общества в духе натуралистических принципов. Он - один из ключевых авторов, чьи работы отличаются реалистической проницательностью и научным подходом к представлению человеческой природы и социальной действительности. Боборыкин активно участвует в различных литературных жанрах и областях. Он проявляет себя как бытописатель, драматург, публицист, литературный критик, театровед и мемуарист, посвящая более шестидесяти лет своей жизни литературной деятельности. Как отмечает А. Евгеньев, «по количеству написанного им, по обилию затронутых им тем и бытовых сторон нашей жизни, по разнообразию писательских амплуа своих Боборыкин побил все рекорды и не имеет себе равного в литературе» (Виленская, Ройтберг, 1965: 5)

Натурализм является литературным течением, которое стремится изображать действительность как можно более точно и объективно, отражая жизнь и общество с научной точки зрения. Натуралисты подчеркивают влияние наследственности, окружающей среды и социальных условий на характеры и поступки своих героев (Баскаков, 1964: 467). Натуральная школа в русской литературе представляет собой своеобразное продолжение и развитие реалистического направления, которое наследует творческие традиции Николая Васильевича Гоголя и эстетику Виссариона Григорьевича Белинского. Натуральная школа в социальных науках является подходом, который целью своей ставит изучение и понимание повседневной жизни современного общества. Писатели этой школы стремятся понять социальную реальность, анализируя и наблюдая структуру общества, ежедневные взаимодействия людей и социальные порядки (Olcau, 2003: 75). Натуральная школа стремится к точному отражению действительности, а также к социальной значимости и активной роли писателя в обществе (Фортунатов, 2019: 19-20).

Боборыкин активно поддерживает и пропагандирует работы не только известных французских натуралистов, таких как Эмиль Золя и братья Гонкуры, но и великих создателей французского реалистического романа, таких как Стендаль, Оноре де Бальзак и Гюстав Флобер. Он стремится интерпретировать их произведения в соответствии с принципами натурализма (Баскаков, 1964: 468). Он пишет в своей статье «Писатель и его творчество»: «Задачи литературного творчества стали теперь так значительны и обширны, что только у истинных ученых, у натуралистов, исследующих жизнь природы, или у социологов, занимающихся развитием человеческих обществ, художник-романист может найти истинные приемы работы, очистить себя от всякой личной примеси, от болезненных порывов воображения, от переименования жизни по своему произволу, — словом сказать, от всего того, чем романтизм и всякое формальное символическое и морализующее искусство грешили и грешат до сих пор» (1883, 50).

Писатель родился 15 августа 1836 года в Нижнем Новгороде в семье крупного помещика Тамбовской губернии. После окончания гимназии в 1853 году, он изучает юридические науки в Казанском университете, а также физику, химию и медицину в Дерптской университете. Боборыкин обладает знанием нескольких иностранных языков и проводил длительное время за границей. Он проявляет живой интерес к западноевропейской науке и постоянно пополняет и углубляет свои знания. Боборыкин интересуется различными областями знания, такими как естественные науки, философия, эстетика, история, социология, история западной литературы, сценическое искусство и музыка. Эти области знания в значительной степени определяют проблематику, которая прямо или косвенно затронута в его художественных произведениях, статьях, фельетонах и мемуарах (Ашукин, 1957: 5).

Боборыкин выступает в литературную сцену в период времени, который характеризуется первой революционной ситуацией в России и разрушением крепостнической системы, одновременно с формированием новых, буржуазных отношений в стране. Однако, уже на глубокой старости он покидает этот мир. Писатель оказывается свидетелем другого значительного исторического перелома — начала социалистической эры в мировой истории. Писатель свидетельствует огромные исторические события, такие как всплеск революционных движений во Франции, который достигает

своего пика в Парижской коммуне, и героическая борьба русского пролетариата в первой русской буржуазно-демократической революции. На его глазах марксизм возникает господствующим течением, а великие идеи Маркса, которые ранее проникают на Западе через анархизм и тред-юнионизм, «проникли с тех пор всюду», как отмечает Боборыкин, и охватывает массы русской молодежи, которая ранее увлечена народническими утопиями (Виленская, Ройтберг, 1965: 5).

Боборыкин является высокообразованным и культурно разносторонним человеком, интересующимся различными аспектами науки, культуры и общества. Он посещает лекции в двух престижных учебных заведениях: парижском *College de France* и в Сорбонне. С начала 90-х годов XIX века Боборыкин живёт за границей. Он владеет семью иностранными языками, в том числе французским, немецким, итальянским, английским и польским. В 1860 году в журнале «Библиотека для чтения» публикуется первое произведение Боборыкина - комедия «Однодворец». В 1863 году он приобретает журнал «Библиотека для чтения» у Алексея Писемского, однако в 1865 году журнал приходится закрыть. Литературное наследие П.В. Боборыкина обширно. Он написал 18 больших романов, 19 драматических произведений, множество очерков, статей, а также написал исследование «Европейский роман в XIX столетии» в 1900 году и мемуары под названием «За полвека» (Галинская, 2013: 206).

Среди многочисленных произведений Боборыкина особенно известны романы, которые перечислены: «Жертва вечерняя» (1868), «Солидные добродетели» (1870), «Дельцы» (1872-1873), «Китай-голод» (1882), «Василий Тёркин» (1892), «Тяга» (1898), а также повесть «Поумнел» (1890), пьеса «Накипь» (1899) и другие. Кроме того, в 1902 году Боборыкин избирается почетным академиком, что указывает на признание его значимого вклада в литературу и его высокое профессиональное достижение (Галинская, 2013: 206).

Заграничные корреспонденции Боборыкина занимают видное место в его литературной работе. Письма и статьи, написанные им во время его пребывания за границей, имеют значительное значение и являются важным элементом его литературного творчества. Боборыкин – один из первых, кто информирует русских читателей о заседаниях Брюссельского конгресса Первого Интернационала в 1868 году. Это указывает на его активную журналистскую деятельность и стремление информировать публику о событиях и происходящих изменениях в мире. Боборыкин с гордостью упоминает об этом факте в своих воспоминаниях такими словами: «Я присутствовал на всех заседаниях конгресса и посылал в „Голос“ большие корреспонденции. Думается мне, что в нашей тогдашней подцензурной печати это были первые по времени появления отчеты о таком съезде, где в первый раз буржуазная Европа услышала голос сознательного пролетариата, сплотившегося в союз с грозной задачей вступить в открытую борьбу с торжествующим пока капиталистическим строем культурного общества» (Ашукин, 1957: 6).

Боборыкин быстро реагирует на новые явления и события, с которыми он сталкивается. Он считает себя «отметчиком» этих явлений, то есть человеком, который быстро улавливает их смысл и значение. Иван Сергеевич Тургенев, в своем шутивно-ироническом отзыве о Боборыкине в письме к Михаилу Евграфовичу Салтыкову в 1882 году, отмечает его торопливость и быструю реакцию на различные явления общественной жизни: «Я легко могу себе представить его на развалинах мира строчащего роман, в котором будут воспроизведены самые последние „веяния“ погибающей земли. Такой торопливой плодовитости нет другого примера в истории всех литератур! Посмотрите, он кончит тем, что будет воссоздавать жизненные факты за пять минут до их рождения!» (Габель, 1959: 43).

Боборыкин обращает особое внимание на детали и дает очень точное и подробное описание окружающего мира. Писатель создает персонажей, которые являются явными отражениями реальных людей из его современной среды, и их характеры и поведение легко узнаваемыми для современной аудитории. Максим Горький в своей статье «Беседы о ремесле» пишет: «Боборыкин был писатель весьма чуткий ко всяким новым „веяниям времени“, очень наблюдательный, но работал он приемами „натуралиста“, всегда слишком торопился обобщить свои наблюдения... Спеша изобразить „новые, веяния“ и характеры, он впадает в „портретность“ и „протоколизм“» (Горький, 1949: 308).

Современники постоянно подчеркивают многообразие умственных интересов у Боборыкина. Александр Иванович Герцен отмечает живость ума и начитанность Боборыкина. Николай Константинович Михайловский пишет, что «г-н Боборыкин есть бесспорно один из самых образованных и самых мыслящих наших беллетристов». (Виленская, Ройтберг, 1965: 7).

Боборыкин вероятно исследует и анализирует идеи, концепции и тенденции, присутствующие в русском и западноевропейском обществе, и стремится понять, как они взаимодействуют и влияют друг

на друга. Сергей Петрович Мельгунов свидетельствует, что «не было ни одного течения философской и общественной мысли Запада, с которыми так или иначе не познакомился Боборыкин, и не только по книгам, но и непосредственными отношениями с крупными представителями этих течений» (Судаков, 1987: 61).

В годы революционной ситуации, когда по словам Владимир Ильич Ленина «всега яснее выступает деление всякого общества на политические партии», Боборыкин, по сути, скорее наблюдателем, чем активным участником общественной и литературной борьбы. Он не играет активную роль в политических партиях или движениях, а скорее наблюдает и отражает происходящее в своих литературных произведениях. В «Итогах писателя», вспоминая об этом времени, Боборыкин пишет: «Я не примкнул ни к одной из редакций крайнего направления, меня не волновали страстно чисто общественные вопросы, борьба противоположных лагерей, разные лозунги и клички той эпохи» (Платонов, 2004: 149).

Во второй половине 60-х годов писатель проявляет интерес к социальным вопросам, который находит свое отражение в его многочисленных газетных корреспонденциях. Эти письма опубликовываются в таких изданиях, как «Голос», «Русский инвалид» и «Санкт-Петербургские ведомости». Они освещают различные аспекты западноевропейской жизни (Виленская, Ройтберг, 1965: 15). В своей знаменитой статье «Наша литературная критика» (1883) Боборыкин высказывает справедливую критику по отношению к либерально-народнической критике. Писатель упрекает либерально-народническую критику в утрате объективности, то есть в том, что она стала неспособна оценивать художественные произведения независимо и непредвзято. Критика становится предельно этически ориентированной, оценивая художественные произведения исключительно с точки зрения моральности и этики. Боборыкин также указывает на отход от традиций Николая Александровича Добролюбова, известного русского критика XIX века, который отстаивал объективность и критический анализ в литературе. Он считает, что идеология народничества несостоятельна и неспособна решить проблемы современного общества (Виленская, Ройтберг, 1965: 17).

Произведения Боборыкина начала 90-х годов, такие как роман «На ущербе» и повесть «Поумнел», отличаются от его предыдущих работ изменением стиля и подхода к изображению нравственных проблем. В этих произведениях он развивает тему идейного кризиса русской интеллигенции и показывает, как некоторые интеллигенты предавают свои идеалы в погоне за карьерой, социальным положением и материальным благополучием (Виленская, Ройтберг, 1965: 19).

Боборыкин в своих произведениях не только изображает кризис интеллигенции и выражает свое сожаление по поводу ее идейного падения. В своей статье «Итогах» он пишет так: «...Последнее десятилетие всеми своими тяжелыми для нас проявлениями ставило передо мною более строгие задачи, углубляло преданность дорогим идеям, освобождало от предвзятости, от всего суетного и дилетантского, усиливало потребность воспользоваться остатком жизни для более крупных -замыслов, искреннее и теплее сливаться душою со своей родиной» (Виленская, Ройтберг, 1965: 19).

С начала 1910-х годов Боборыкин редко печатается на родине, однако после Октябрьского переворота 1917 года, который он воспринимает как катастрофу, информация о его творческой деятельности не доходит до России. Вместо этого, его 60-летний юбилей творчества в 1920 году отмечается в эмигрантских изданиях. С начала 1914 года писатель проживает за границей, где и скончается в 1921 году в Швейцарии, в городе Лугано, дожив до глубокой старости (Галинская, 2013: 207).

Боборыкин - выдающийся представитель натурализма в русской литературе XIX века. Он быстро улавливает смысл и значение новых явлений и старается передать их в своих произведениях. Благодаря этому он создаёт персонажей, которые отражают реальных людей из его современного окружения, и их характеры и поведение легко узнаваемы для современной аудитории. Во второй половине 60-х годов Боборыкин проявляет интерес к социальным вопросам, и это отражается в его многочисленных газетных статьях и письмах. Писатель активно обсуждает социальные темы со своей аудиторией в своих текстах.

Тип Оевропеившегося Дворянина в Повести «Поумнел»

После 1881 года, в России утверждается буржуазный порядок, революционные силы разрушаются, а реакционные силы берут верх, что сильно влияет на общественные настроения. Эти настроения отражаются в различных областях, таких как журналистика, литература и русский роман.

Ранее приверженцы революционных идей, так и либерально настроенные люди теперь отказываются от своих прежних взглядов и убеждений. Это является результатом рассмотрения новых фактов, опыта

или изменений в общественной и политической ситуации. Русский революционер Сергей Иванович Мицкевич высказывает своё мнение об этом такими словами: «„Поумнел“ — вот ходовое выражение для этих отходящих. Литература того времени полна картинами этого разброда и отхода интеллигента от революции, от прогрессивного общественного движения. Особенно яркое выражение нашел этот процесс в сказках Салтыкова-Щедрина „Либерал“, „Премудрый пескарь“ и др., в романах Боборыкина „Поумнел“, „На ущербе“, в повестях Чехова „Скучная история“, „Хмурые люди“, „Тоска“, в его пьесе „Иванов“» (Мицкевич, 1937: 43-44).

В своей повести «Поумнел» (1890), Боборыкин рассказывает историю о дворянине, об Александре Ильиче Гаярине, который осознает важность и влияние европейской культуры и искусства, и стремится внедрить эти новые идеи в русскую общественную среду. Это отражает изменение ценностей и интересов дворянского класса в контексте развития капитализма и глобализации культурных течений. Главный герой признает, что европейская культура обладает значимым воздействием и пытается применить ее принципы и концепции в своей русской среде, чтобы привнести новые идеи и перспективы. Он осознает, что европейская культура обладает значимым опытом, знаниями и традициями, которые могут быть ценными и полезными для развития русского общества. Он стремится усвоить и адаптировать принципы и концепции, которые он видит в европейской культуре, и применить их в своей русской среде.

Боборыкин описывает Гаярина, который представляет собой типичного интеллигента, присоединившегося к буржуазному классу. Герой принимает решение о служении господствующим классам, которое сам писатель и Гаярин считают разумным. Боборыкин рассматривает Гаярина как представителя интеллигентского слоя общества, который выбирает подчинение господствующему буржуазному классу.

Помещик Гаярин проходит процесс поумнения. В своей молодости он увлекается передовыми идеями и за свои убеждения страдает, высылается в свое родовое имение под наблюдение. Он с годами становится более осмысленным и зрелым. В молодости он является энтузиастом, воспламененным новыми идеями и убеждениями, за которые он платит высокую цену. Возвращение в родовое имение после изгнания стало для него временем размышлений и самоанализа. Когда герой Гаярин является молодым, он проявляет некоторую симпатию к фрондерам, однако позднее он акцентирует внимание на том, что не является «злоумышленником против всего социального строя». Герой не является врагом против установленного социального строя. Он не стремится свергнуть или разрушить существующий порядок, а скорее пытается внести изменения и улучшения внутри него.

В молодости Гаярин имеет демократические убеждения и стремится к простоте и скромности. Он даже практикует крестьянский труд во время пребывания на своем имении. Однако в зрелом возрасте Гаярин выбирает другой путь. Гаярин отходит от своих прежних демократических убеждений и идеалов, становясь ренегатом. Герой отступает от своих прежних убеждений и идеалов. Он отказывается от простоты, скромности и крестьянского труда, которые он ранее признавал и практиковал.

Гаярин с огромным энтузиазмом и упорством глубоко погружается в изучение и восприятие европейских ценностей, обычаев и образа жизни, стремясь воплотить их в своей собственной жизни и стать их частью. Он прикладывает все усилия, чтобы освоить и понять эти ценности, и стремится применить их в своих поступках, привычках и образе общения. Его усердие проявляется в глубоком изучении культурных аспектов, истории, образовании и этикета, чтобы приобрести полное понимание и внедрить их в свою собственную жизнь, претворяя в реальность принципы и идеалы, которые он находит ценными в европейской культуре. Его кабинет отражает английский порядок, который редко встречается у самых аккуратных русских. Он видит в английском порядке и аккуратности символы цивилизованности, эффективности и успеха. Гаярин начинает придерживаться более формального и аккуратного стиля, приняв влияние более западных культурных норм и стандартов:

«В кабинете Гаярин подошел к бюро, выдвинул один из ящиков и положил в него депешу. На письменном столе и по всей комнате замечался порядок, редко бывающий у самых аккуратных русских. Каждая вещь лежала и стояла на своем месте, но без жесткости и педантизма, как будто даже с некоторою небрежностью, но над всем был неизменный надзор острых, темно-серых глаз хозяина. Неслышными шагами прошел он в спальню. Перед обедом он, по-аглички, менял туалет и одевался один, без прислуги. По стенам - гравюры, старинные, английские, с кирпичным оттенком краски, перевезенные сюда из усадьбы, как и все почти остальные вещи» (Боборыкин, 1987: 11).

Он начинает принимать влияние западной культуры, которая обычно отличается от русской культуры в более строгом и организованном образе. Гаярин старается соответствовать высоким стандартам этикета и придерживаться более формальных правил поведения, которые считаются типичными для западных культур. Внешний облик, привычки и манеры хозяина кабинета представлены с использованием английских аналогий, чтобы подчеркнуть особенности его внешности и поведения. Гаярин принимает во внимание английские обычаи и привычки, возможно, в попытке подражать эlegantности, дисциплине или эффективности английской культуры. Он имеет стиль одежды, причёску или причёску, которые ассоциируются с западными модными тенденциями или традициями.

Он носит сюртук, который сделано и сшито у французского мастера и по французскому образцу: «сюртук шитый у француза» (Боборыкин, 1987: 35). Он стремится принять стиль и моду французской одежды. Этот сюртук может служить символом его желания идентифицироваться с французским стилем и эстетикой. Выбор одежды, созданной французским мастером по французскому образцу, указывает на стремление Гаярина привнести в свою жизнь и стиль элементы западной эlegantности и культуры.

Конкретные детали внешности приобретают смысловую нагрузку, связанную с современными социальными взглядами на взросление и изменение характера Гаярина, который является более зрелым и поумневшим. Английские и французские обычаи для него значит не просто следование моде, а превращается в принцип и социальную позицию. Они становятся для него принципами и социальной позицией. Герой видит английскую и французскую культуру как необходимые, поскольку они ассоциируются с идеей о благоустройстве общества и поддержании порядка. Для героя английское и французское влияние является необходимым, потому что оно связывается с идеей о благоустройстве общества и поддержании порядка, противопоставляющихся распушенности провинциальной российской среды:

«Английский обычай – обязательность парадного туалета для мужчин и женщин – считает он и красивым, и самым порядочным. Надо же поднимать чем-нибудь будничный строй жизни, особенно в России, в провинции, где все за последние двадцать лет так опустилось, впало в такую распушенность, дошло до полного отсутствия всякого декораума, при грубом франтовстве разночинцев» (Боборыкин, 1987: 15).

Гаярин сознательно выбирает путь, который противоречит общепринятому образу жизни или правилам, и осознает, что это может привести к неприятностям или последствиям. Он понимает, что его действия могут привести к отрицательным последствиям для его самого, так как он сознательно нарушает принятые нормы и ожидания: «Я иду напролом, умышляю против известного порядка вещей, сознательно призываю на себя неизбежное возмездие» (Боборыкин, 1987: 30).

Гаярин углубляется в различные области знаний, читая книги по естествознанию, социальной теории, романы и другую литературу. герой проявляет широкий кругозор и стремление к самообразованию, исследуя разные области знания и ознакомляясь с различными культурными произведениями. Это свидетельствует о его стремлении понять и осмыслить запад и его сложности через знание и анализ. Герой интересуется познанием мира, пониманием научных и философских концепций, а также анализом социальных и политических проблем. У него стремление к знанию, изучению различных областей и культур: «Тогда прочитывались целые тома Спенсера, Мишле, популярных немецких сочинений по естествознанию, Мизерабли Гюго, английские радикальные журналы, всего чаще Fortnightly Review, книги Джона Морлея, Ренана, Кине и социальных писателей сороковых годов, романы Джорджа Эллиота и Ямбы Барбье...» (Боборыкин, 1987: 32).

Гаярин считает, что своя жена Антонина Сергеевна не поддерживает и не ценит роскошь и изысканность в своем образе. Она, вероятно, выглядит аккуратно и пристойно, но не проявляет заботы о деталях своего наряда и о красивых элементах своего внешнего вида. Герой ожидает, чтобы его жена проявляла больше заботы о своем внешнем виде и интересовалась стилем и эlegantностью. Это связано с его стремлением принять более западный образ жизни и под влиянием западных ценностей, которые придают большое значение внешнему облику и эстетике. Он желает, чтобы она уделяла больше внимания своему внешнему облику и проявляла большую заинтересованность в выборе стильной и эlegantной одежды : «Никогда, так ему казалось теперь, не поощрял он ее к этой русско-деревенской распушенности. Она опрятно себя держит, но никакой заботы об изяществе, о красивых деталях туалета, преувеличенная склонность к своего рода мундиру скромности и радикализма» (Боборыкин, 1987: 33).

Гаярин использует в разговоре английские, немецкие или французские фразы. Он считает, что использование таких фраз делает его речь более элегантною, престижною или образованною: «Между тем как Александр Ильич, с переезда в город, стал приобретать привычку, которую двадцать лет назад считал нелепою и даже постыдною» (Боборыкин, 1987: 34). Некоторые примеры этой привычки: «Morgen, morgen, nur nicht heute, sagen alle faule Leute» (Боборыкин, 1987: 32). «Tu as la migraine?» (Боборыкин, 1987: 36). «Vous lâchez la boutique?» (Боборыкин, 1987: 52) «five o'clock tea» (Боборыкин, 1987: 106). Это показывает его стремление выделиться и проявить свои лингвистические навыки и культурный багаж среди других людей.

Гаярин думает, что жена остается прикованною к старым идеям и не проявляет открытости и гибкости в своих взглядах. Он, напротив, он проходит свой собственный путь роста и развития: «Вы остались со старыми идеями во всей их ограниченной нетерпимости. Я живу и умственно расту, и куда я иду, вы могли бы это лучше уразуметь, да недостает, видно, многого в вашей душевной организации» (Боборыкин, 1987: 39). Он считает, что его жена неспособна постичь и принять его прогрессивные мысли и стремления из-за ее узости взглядов и неприятия новых идей. Это вызывает его разочарование в том, что она не может понять и поддержать его интеллектуальное развитие.

Гаярин чувствует внутреннюю потребность в более значимой и влиятельной деятельности, где он сможет оказывать значительное влияние на общество или принимать активное участие в решении социальных проблем. Он утверждает, что его текущая занятость, связанная с цифрами, балансами и конторской корреспонденцией, а иногда даже деловыми спорами, не соответствует тому, чему он считает себя предназначенным - играть важную общественную роль. Гаярин осознает свои потенциальные возможности и амбиции, и он чувствует, что его текущая роль и обязанности не отражают его истинного предназначения или его способности вносить существенный вклад в общественные процессы.

Гаярин стремится и успешно занимает должность губернского предводителя, основываясь на убеждении, что полномочия и власть необходимы ему для свободы действий. Он видит в этой должности возможность осуществлять свои идеи и влиять на происходящие события в регионе. Гаярин считает, что обладание властью дает ему больше свободы в реализации своих планов и идей, поэтому он стремится занять эту позицию и использовать ее в своих интересах. Он думает, что присоединение к буржуазному классу и служение господствующим классам открывает новый путь к достижению социальной и экономической стабильности, доступу к привилегиям и возможности влиять на общественные процессы.

Гаярин стремится занять выгодное положение и использовать свои лидерские способности и влияние, чтобы продвинуться в жизни: «его желание -- зарекомендовать себя с наилучшей стороны и воспользоваться предводительством для дальнейшего хода» (Боборыкин, 1987: 57). Он хочет привлечь внимание, получить признание и уважение от окружающих людей. Через свою социальную позицию и влиятельность он надеется обеспечить себе лучшие возможности и достичь своих целей.

Гаярин ездит в Петербург. Он воспринимает этот город как очень живой и динамичный, с определенной долей европейского влияния. Герой замечает наличие европейского влияния в городе, что указывает на проникновение западных ценностей, обычаев и стиля жизни в Петербург: «Напротив, город казался ему чрезвычайно бойким, с достаточною долей европеизма: его наполняло особое, неизведанное им ощущение какой-то связи с тем, что составляет нерв Петербурга» (Боборыкин, 1987: 66).

Гаярин активно изучает и принимает европейские ценности, привычки и манеры, чтобы внедрить их в свою собственную жизнь и образ жизни. Он старается расширить свои культурные горизонты и лучше понять и взаимодействовать с людьми из европейского контекста. Гаярин осознает, что знание и принятие европейских ценностей и манер могут быть полезными для его профессионального развития. Гаярин стремится к культурному обогащению и адаптации к различным общественным средам. Он осознает, что международное взаимодействие и работа в европейском контексте требуют понимания и учета различных ценностей, привычек и манер, которые приняты в этой среде. Он видит в этом возможность получить новые идеи и перспективы, а также улучшить свои навыки коммуникации и профессиональные возможности. Стремление Гаярина к освоению европейских ценностей и манер также свидетельствует о его открытости к новым опытам и готовности адаптироваться к различным культурным контекстам.

Заключение

Произведения Боборыкина имеют сильную связь с реальностью и отражают исторический и социальный контекст времени, в котором он живёт. Они могут представлять собой своего рода хронику общества, общественных событий и менталитета людей в период, охватывающий более полвека. Боборыкин не стремится использовать свои произведения сатирическим образом для высмеивания или критики общества или его представителей. Вместо этого, его интересуют социальные процессы, изменения, развитие и динамика общества. Писатель старается передать изменения и динамику жизни в своих произведениях, чтобы представить развивающуюся и эволюционирующую картину общества.

Боборыкин отличается наблюдательным и чутким к изменениям, происходившим в обществе. Он замечает и усваивает новые слова, которые являются частью повседневного общения, и использует их в своих произведениях. Он не только отражает актуальность этих слов, но и вносит свой вклад в расширение и обновление общелитературного словаря.

Главный герой повести «Поумнел» Александр Ильич Гаярин представляет собой типа, который в своем образе и поведении отражает влияние европейской культуры и ценностей. Он с особым усердием занимается изучением и принятием европейских ценностей, привычек и манер, с тем чтобы воплотить их в своей собственной жизни и образе жизни. Он стремится активно расширить свои культурные горизонты и получить более глубокое понимание, а также научиться взаимодействовать с людьми из европейского контекста. Герой глубоко погружается в изучение и восприятие европейских ценностей и образа жизни, с надеждой воплотить их в своей собственной жизни и стать их активным участником.

Гаярин активно изучает иностранные языки, такие как английский, немецкий или французский, чтобы лучше понимать и владеть европейской культурой и общаться с людьми из разных стран. Герой предпочитает чтение книг на иностранных языках, чтобы познакомиться с идеями и философией западной культуры, а также расширить свой кругозор. Для Гаярина принятие капиталистических принципов и стремление к европейской культуре связаны с его стремлением к личностному развитию, образованию и принятию новых идей и перспектив, которые он считает более прогрессивными и ценными для своего общественного и личного роста.

Гаярин полностью осознает, что обладание знаниями о европейских ценностях и привычках может иметь значительное влияние на его профессиональное развитие. Он понимает, что способность адаптироваться к европейским стандартам и взаимодействовать с европейскими коллегами или клиентами может сделать его более эффективным и успешным в его работе или карьере. Этот процесс для Гаярина также олицетворяет его стремление к личностному и культурному росту. Он не только стремится приобрести знания о европейской культуре, но и активно пытается включить их в свою повседневную жизнь и образ мышления. Он открыт для новых идей, перспектив и способов мышления, которые сопровождают европейские ценности и манеры. В целом, Гаярин не только усваивает знания о европейских ценностях и манерах, но и стремится применить их на практике. Он видит в этом не только личное удовлетворение, но и возможность роста в профессиональном плане, а также улучшение способности взаимодействовать с людьми из различных культурных контекстов. Гаярин претерпевает эволюцию своих взглядов и нашел новую позицию или идеологию, которую он считает более осмысленной или правильной. главный герой не является противником социального строя, а скорее представляет себя как человека, который хочет улучшить существующую систему, чтобы она лучше соответствовала потребностям и интересам людей.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Арин, О. А. (2020). *Царская Россия: Крах капитализма (конец XIX- начало XX века)*, Scholarica Исс, Dover.
- Ашукин, Н. (1957). Предисловие (Ред. М. Мергиевская), *Китай-город*, 5-38, Гослитиздат, Москва.
- Баскаков, В. Н. (1964). Романисты 1880-1890-х годов (Ред. В. А. Браиловский), *История русского романа в двух томах*. Том 2, 467-476, Наука, Москва-Ленинград.
- Боборыкин, П. Б. (1883). Писатель и его творчество, *Наблюдатель*, №: 11, 35-54.
- Боборыкин, П. Б. (1987). *Собрание повестей, романов и рассказов П. Б. Боборыкина. Том 10*, Издание А. Ф. Маркса, Петербург.

- Виленская, Э., Ройтберг, Л. (1965). П. Д. Боборыкин и его воспоминания (Ред. В. Панов), *Воспоминания. Том 1. Художественная литература*, Москва, 5-38.
- Габель М. О. (1959). *Вопросы изучения творчества И. С. Тургенева*, Издательство Харьковского университета, Харьков.
- Галинская, И. Л. (2013). П. Б. Боборыкин, *Вестник культурологии*, 206-207.
- Горький, М. (1949). *Собрание сочинений в тридцати томах. Том 25. Статьи, речи, приветствия 1929-1931*, Гослитиздат, Москва.
- Колесова, Е. В. (2001). *История русской культуры IX-XX веков как часть мирового культурного наследия : Основ. черты, особенности и тенденции развития*, Тверской государственный университет, Тверь.
- Кондорский, Б. М. (2017). Попытка анализа характера развития капитализма в России в конце XIX – начале XX века с позиций концепции революционного периода, *Historia provinciae – журнал региональной истории*, Т. 1, № 3, 73-91.
- Мицкевич, С. И. (1937). *На грани двух эпох: От народничества к марксизму. Мемуарная запись*, Государственное социально-экономическое издательство, Москва.
- Орлов, А. С., др. (2016). *История России*, Проспект, Москва.
- Платонов О.А. (2004). *Святая Русь. Большая энциклопедия русского народа. Русская литература*, Институт русской цивилизации, Москва.
- Судаков, В. В. (1987). *Источниковедение истории русской общественной мысли второй половины XIX века*, Вологодский государственный педагогический институт, Вологда.
- Фортунатов, Н. М. (2019). *Русская литература второй трети XIX века*, Юрайт, Москва.

БИБЛИОГРАФИЯ НА ТУРЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

- Olca, T. (2003). *Rus Edebiyatında Doğalcı Okul*, İstanbul Üniversitesi Yayınları, İstanbul.