SOCIAL MENTALITY AND RESEARCHER THINKERS JOURNAL Doı: http://dx.doi.org/10.31576/smryj.692
RESEARCH ARTICLE SmartJournal 2020; 6(38):2232-2239
Arrival : 25/10/2020
Published : 07/12/2020

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİNE ÖZEL YETENEK SINAVIYLA GİREN ÖĞRENCİLER İLE ÖSYM MERKEZİ YERLEŞTİRME SINAVIYLA GİREN ÖĞRENCİLERİN ATILGANLIK DURUMLARININ KARŞILAŞTIRILMASI

Students Entering Ataturk University With Special Aptitude Test Students Who Take The Osym Center Placement Exam Comparison Of Assertiveness Conditions

Reference: Turan, M. (2020). **"Atatürk Üniversitesine Özel Yetenek Sınavıyla Giren Öğrenciler İle ÖSYM Merkezi Yerleştirme Sınavıyla Giren Öğrencilerin Atılganlık Durumlarının Karşılaştırılması"**, International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal, (Issn:2630-631X) 6(38): 2232-2239.

Dr. Murat TURAN
Giresun Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü Giresun/Türkiye
ORCID ID: 0000-0002-3865-7134

ÖZET

Bu çalışmada Atatürk Üniversitesine özel yetenek sınavı ile giren spor bilimleri fakültesi ve güzel sanatlar fakültesi öğrencileri ile ösym merkezi yerleştirme sınavıyla giren iktisadi idari bilimler fakültesi ve fen-edebiyat fakültesi öğrencilerinin atılganlık durumlarının karşılaştırılması amaçlanmıştır. Araştırmada iki bölümden oluşan anket tekniği kullanılmıştır. Birinci bölümde katılımcılara demografik özelliklerinin sorulduğu sorular, ikinci bölümde ise kişiler arası ilişkilerde girişkenliğin ölçülmesi amacıyla Rathus (1973) tarafından geliştirilmiş ve Voltan (1980) tarafından Türkçe'ye uyarlanmış olan "Rathus Atılganlık Envanteri" ölçeği 30 maddeden ve 6 seçenekli likert tipinden oluşmuştur. Katılımcıların demografik özelliklerinin belirlenmesi için frekans analizi, ölçeklerin normal dağılım uygunluğunu saptamak için Skewness ve Kurtosis testi yapılmıştır. Veri toplama araçları 2019 yılında Atatürk Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerden oluşup 135 erkek, 121 kadın olmak üzere toplam 256 öğrenciye uygulanmıştır. Yapılan analizler sonucunda atılganlık durumları (-0.28), (,978) cinsiyete göre atılganlık durumu ve toplam puanda farklılaşmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca anne mesleği değişkeni açısından ise atılganlık durumu ve toplam puanda (.014) Kamu personeli katılımcılar lehine anlamlı farklılıklara rastlanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Atılganlık, Özel Yetenek, Atatürk Üniversitesi

ABSTRACT

In this study, it was aimed to compare the assertiveness of the students of the Faculty of sports sciences and the Faculty of Fine Arts who entered Ataturk University with a special talent exam and the students of the Faculty of economic and Administrative Sciences and the Faculty of Science and literature who entered the OSYM center placement exam. The survey technique, which consists of two parts, was used in the research. In Chapter One, participants are asked questions about their demographic characteristics, in the second part, the "Rathus assertiveness inventory" scale, developed by Rathus (1973) and adapted to Turkish by Voltan (1980), consists of 30 items and 6 options of likert type. Frequency analysis was performed to determine the demographic characteristics of the participants, Skewness and Kurtosis tests were performed to determine the normal distribution suitability of the scales. Data collection tools were applied to a total of 256 students, including 135 men and 121 women, consisting of students studying at Ataturk University in 2019. As a result of the analyses, assertiveness States (-0.28), (, 978) were found to be non-differentiating in assertiveness status and total score according to gender. In addition, in terms of maternal profession variable, assertiveness status and total score (.014) significant differences were found in favor of public personnel participants.

Keywords: Hardiness, Special Talent, Ataturk University

1. GİRİŞ

Atılganlık kavramı; bireyler arası iletişimin faydalı ve etkili bir ortamda genişlemesine olanak sağlayan davranış şekli olarak literatür de yer almaktadır. Güvenli girişimcilik, kendine saygı duyan bireylerin kendilerinin gerçekleştirdiği güvenli davranış olarak tanımlanmaktadır. Atılgan özelliğe sahip bireylerin genel özelliklerini değerlendirdiğimizde, aktif bir şekilde karşısındakini veya bulunduğu ortamı dinleyebilen, yeri geldiğinde ve doğru zamanda tartışan ve yardımlaşarak bulunduğu sosyal çevre içerisindeki diğer bireylerle işbirliği içerisine giren birey olarak da tanımlanabilir (Dervişoğlu,2018).

©Copyright 2020 by Social Mentality And Researcher Thinkers Journal

Atılganlık, bireyin davranışlarının birçok kesişim noktasını kapsayan iç içe girmiş bir yapı olarak karşımıza çıkmaktadır. Atılgan davranış biçimi olarak karşımıza çıkan bu durum, hem kişinin kendi yaşam tarzıyla ilgili kişinin Özsel tatmin karlık hissini, ayrıyeten farklı insanlarla olan münasebetlerinin niteliğini etkilediğini söylemek mümkündür(Kiraz E. 2016).

1966 yılında kavramsal açıdan Lazarus ve Wolpe tarafında ilk kez ortaya sürülen atılganlık kavramı, kişilerin sadece içe kapanık eylemler için değil, ayrıca farklı bireylerle ilgili davranış ve tutumlarda da saygı çerçevesi içerisinde dostça yaklaşımda bulunulmasına dikkat çekmek maksadı ile kullanılmıştır. Bireylerarası iletişimde kullanılan üç ana temel tutum ve davranış vardır. Bu tutumların ilki, bireyin başkalarından tamamen bağımsız bir şekilde yalnız kendini benimsemesidir ve birey bu evrede herkesi dışlayarak kendini yalnızlaştırır. Bir diğer tutum ise, önceki durumun tersi olarak nitelendirebileceğimiz bireyin kendini ön planda tutmak yerine pasif rol alır ve kendini olayın arka planında tutarak kendinden farklı inşalara öncelik tanımasıdır. Bir diğer ve sonuncu tutum ise, bireyin kendini ön planda tutması ile beraber, farklı insanları da göz önünde bulundurup değerlendirerek onlara fırsatlar tanıyıp ikisinin ortasında bozulmaz bütünlüğe dayalı denge parçası oluşturur be bu da bu atılganlık ana kaynaklarından bir tanesini göstermektedir(Arkan,2016).

Lazarus (1973) tarafından atılgan davranışın temel anlamda dört ana özelliği olduğu bildirilmiş ve bu özellikler saygı ve hoşgörü çerçevesi altında ricada bulunabilme, özellikle "hayır" diyebilme, pozitif ve negatif durumlarda kendi hislerini ifade edebilme ve bir davranışı etkin rol alarak başlatma, devam ettirme ve sonlandırma yeteneği olarak gruplandırılmıştır (Kiraz,2016).

2. MATERYAL VE METOT

2.1. Veri Toplama Aracı

Çalışmada veri toplamamak amacıyla ölçek formu kullanılmış olup söz konusu ölçek iki bölümden oluşmaktadır. Bu bölümlerin ilki araştırmacı tarafından geliştirilen, katılımcıların sosyo-demografik durumlarına dair 7 maddeden oluşan kişisel bilgiler bölümünden oluşmaktadır. İkinci bölümde ise bireyler arasındaki ilişkide girişkenliklerinin ölçülmesi maksadıyla Rathus (1973) tarafından geliştirilen ve Voltan (1980) tarafından Türkçe'ye uyarlanması yapılan "Rathus Atılganlık Envanteri" (RAE) ölçeği kullanılmıştır. Rathus (1973) tarafından ölçeğin güvenirlik katsayısı test tekrar yöntemi ile 0,78, testin iki yarıya bölünmesi yöntemi ile de 0,77 olarak bulunmuştur. Ölçek 30 maddeden oluşup 6 seçenekli likert tipi bir ölçektir. Ölçek, olumlu ve olumsuz sorulardan oluşmuş ve puanlanmaları değişiklik göstermektedir. Her soru için altı seçenek bulunmakta olup, seçenekler +3 ile -3 arasında değişebilmektedir.

2.2. İstatistik Analizi

Çalışamadan elde edilen bulgular SPSS v22.0 istatistik programı kullanılarak çeşitli istatistik analizlerine tabi tutulmuştur. Yapılan bu analizler; katılımcıların sosyo-demografik durumlarının belirlenmesi amacıyla ''Frekans Analizi'' uygulanmış olup ölçeklerin normal dağılım gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla basıklık ve çarpıklık (Kurtosis ve Skewness) değerine bakılmış olup Tabachnick ve Fidell (1996) e göre (-1,5 arası +1,) bulunması durumunda, Mallery ve George (2016) hesaplamalarına göre (-2,0 arası +2,0) bulunması durumunda normal dağılımın olduğundan bahsedilebilir, atılganlık düzeylerinin belirlenmesinde betimleyici istatistik bağımsız gruplarda cinsiyet, fakülteye giriş şekli t-testi,i tek yönlü varyans analizi testi yapılmış olup; yaş, sınıf, aylık gelir, anne mesleği ve baba mesleğine göre atılganlık algılarının karşılaştırılmasında One- Way (Anova); testi uygulanmıştır. Çalışmada anlamlı düzeyi ($p<0.05$) olarak değerlendirilmiştir.

3. BULGULAR

Tablo 3.1. Katılımcıların Demografik Özelliklerine İlişkin Bilgiler

Yaş	**(*N*)**	**(%)**
18-22 yaş	147	57,4
23-27 yaş	75	29,3
28-32 yaş	19	7,4
33-37 yaş	15	5,9
Cinsiyet	**(*N*)**	**(%)**
Erkek	135	52,7
Kadın	121	47,3
Sınıf	**(*N*)**	**(%)**
1.Sınıf	42	16,4
2.Sınıf	48	18,8
3.Sınıf	122	47,7
4.Sınıf	44	17,2
Fakülteye Giriş Şekli	**(*N*)**	**(%)**
ÖSYM Merkezi Yerleştirme	118	46,1
Özel Yetenek	138	53,9
Aylık Gelir	**(*N*)**	**(%)**
800 TL ve altı	185	72,3
801-1500 TL	54	3,1
1501- 2200 TL	8	3,5
2201 TL ve Üzeri	9	5,3
Anne Mesleği	**(*N*)**	**(%)**
Ev Hanımı	231	90,2
Kamu Personeli	15	5,9
Özel Sektör	10	3,9
Baba Mesleği	**(*N*)**	**(%)**
Serbest Çalışan	124	48,4
Kamu Personeli	56	21,9
Özel Sektör	40	15,6
Esnaf	36	14,1
Toplam	256	100

Veriler incelendiğin de; çalışmaya iştirak eden bireylerin yaş değişkenine göre en yüksek katılım 18-22 yaş aralığında 147 (%57,4) kişi olup, en düşük katılım ise 33-37 arası olup 15 (%5,9) kişidir, katılımcıların cinsiyet değişkeni aralığına bakıldığında erkek katılımcı 135 (%52,7) kişi iken kadın katılımcılar 121 (47,3) kişidir, katılımcıların sınıf durumu değişkeni aralığına bakıldığında ise en yüksek katılım 122 (%47,7) kişi ile 3.Sınıf olurken, en az katılım ise 42 (%16,4) kişi ile 1.Sınıf olmuştur. Katılımcıların fakülteye giriş değişkenine bakıldığında ÖSYM merkezi yerleştirme 118 (%46,1) kişi iken özel yetenek ile giren 138 (%53,9) kişidir. Katılımcıların aylık gelir değişkenine bakıldığında en yüksek katılım 185 (%72,3) kişi ile 800 TL ve altı olurken, en düşük katılım 8 (%3,1) kişi ile 1501-2200 TL olmuştur. Katılımcıların Anne mesleği değişkenine bakıldığında en yüksek katılım 231 (%90,2) kişi ile ev hanımı olurken, en düşük katılım ise 10 (%3,9) kişi ile özel sektör olmuştur. Katılımcıların Baba mesleği değişkenine bakıldığında en yüksek katılım 124 (%48,4) kişi ile serbest çalışan olurken, en düşük katılım ise 36 (%14,1) kişi ile esnaf olmuştur.

Tablo 3.2. Katılımcıların Atılganlık Ortalamalarının Normallik Dağılım Testi (Skewness- Kurtosis)

Ölçek		**Skewness**		**Kurtosis**	
Atılganlık	**N**	Statistic	Std. Hata	Statistic	Std. Hata
	256	-,459	,249	-,356	,493

Tablo 2 incelendiğinde katılımcıların atılganlık ortalamalarının normallik dağılım durumlarına bakıldığı zaman basıklık ve çarpıklık değerleri normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir.

Tablo 3.3. Katılımcıların Atılganlık Ortalamalarından Aldıkları Puanların Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması (Independent – Sample T Testi)

Ölçek	Cinsiyet	N	X	ss	t	p
Atılganlık	Erkek	135	3,10	,644	,624	,528
	Kadın	121	3,06	,529		

(p<0.05)

Tablo 3 incelendiğinde katılımcıların cinsiyetlerine ilişkin atılganlık durumlarının karşılaştırılmasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. Bu sonuç cinsiyet değişkeninin atılganlık durumları üzerinde önemli bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir

Buna göre; erkek katılımcılar 135 ($\overline{X}$=3.10±,.644) kişiden oluşurken, kadın katılımcılar 121 ($\overline{X}$ =3.06±,.529); kişiden oldukları görülmektedir.

Tablo 3.4. Katılımcıların Atılganlık Ortalamalarından Aldıkları Puanların Fakülteye Giriş Şekli Değişkenine Göre Karşılaştırılması (Independent – Sample T Testi)

Ölçek	Fakülteye Giriş Şekli	N	X	ss	t	p
Atılganlık	ÖSYM Merkezi Yerleştirme	118	3,13	,510	1,253	,203
	Özel Yetenek	138	3,04	,652		

(p<0.05)

Tablo 4 incelendiğinde katılımcıların fakülteye giriş şekline ilişkin atılganlık durumlarının karşılaştırılmasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. Bu sonuç fakülteye giriş şekli değişkeninin atılganlık durumları üzerinde önemli bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir

Buna göre; ÖSYM Merkezi Yerleştirme 118 ($\overline{X}$=3.13±,.510) kişiden oluşurken, Özel Yetenek katılımcılar 138 ($\overline{X}$=3.04±,.652); kişiden oldukları görülmektedir.

Tablo 3.5. Katılımcıların Örgütsel Sinizm ve Alt Boyut Ortalamalarının Yaş Değişkenine Göre Karşılaştırılması (One-Way Anova)

Ölçek	Yaş	N	X	ss	f	p	Anlamlı Fark
Atılganlık	(a) 18-22 yaş	147	3,04	,589	2,390	,069	_
	(b) 23-27 yaş	75	3,18	,629			
	(c) 28-32 yaş	19	3,22	,418			
	(d) 33-37 yaş	15	2,80	,513			
	Toplam	256	3,08	,591			

(p<0.05)

Tablo 5 incelendiğinde katılımcıların yaş değişkenine göre atılganlık durumları ve toplam puanlarında anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır (p<0.05). Bu sonuç yaş değişkeninin atılganlık durumları üzerinde önemli bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir.

Buna göre atılganlık durumunda en yüksek katılım 28-32 yaş katılımcılar olurken ($\overline{X}$=3.22±,418) iken en düşük katılım ise 33-37 yaş ($\overline{X}$=2.80±,513) olduğu görülmüştür.

Tablo 3.6. Katılımcıların Örgütsel Sinizm ve Alt Boyut Ortalamalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılması (One-Way Anova)

Ölçek	Sınıf	N	X	ss	f	p	Anlamlı Fark
Atılganlık	(a) 1.Sınıf	42	3,26	,453	1,832	,142	_
	(b) 2.Sınıf	48	3,11	,776			
	(c) 3.Sınıf	122	3,04	,571			
	(d) 4.Sınıf	44	3,00	,508			
	Toplam	256	3,08	,591			

(p<0.05)

Tablo 6 incelendiğinde katılımcıların sınıf değişkenine göre atılganlık durumları ve toplam puanlarında anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır (p<0.05). Bu sonuç sınıf değişkeninin atılganlık durumları üzerinde önemli bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir. Sınıf durumu yükseldikçe atılganlık durumlarına verilen puan ortalamalarında azalma meydana gelmektedir.

Buna göre atılganlık durumunda en yüksek katılım 1. Sınıf katılımcılar olurken ($\overline{X}$=3.26±589) iken en düşük katılım ise 4. Sınıf ($\overline{X}$=3.00±,513) olduğu görülmüştür.

Tablo 3.7. Katılımcıların Örgütsel Sinizm ve Alt Boyut Ortalamalarının Aylık Gelir Değişkenine Göre Karşılaştırılması (One- Way Anova)

Ölçek	Aylık Gelir	N	X	ss	f	p	Anlamlı Fark
Atılganlık	(a) 800 TL ve altı	185	3,05	,572	,901	,441	_
	(b) 801-1500 TL	54	3,18	,648			
	(c) 1501-2200 TL	8	3,24	,570			
	(d) 2201 TL ve üzeri	9	2,97	,662			
	Toplam	256	3,08	,591			

(p<0.05)

Tablo 7 incelendiğinde katılımcıların aylık gelir değişkenine göre atılganlık durumları ve toplam puanlarında anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır (p<0.05). Bu sonuç aylık gelir değişkeninin atılganlık durumları üzerinde önemli bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir.

Buna göre atılganlık durumunda en yüksek katılım 1501-2200 TL katılımcılar olurken ($\overline{X}$ =3.24±570) iken en düşük katılım ise 2201 TL ve üzeri ($\overline{X}$ =2.97±,662) olduğu görülmüştür.

Tablo 3.8. Katılımcıların Örgütsel Sinizm ve Alt Boyut Ortalamalarının Anne Mesleği Değişkenine Göre Karşılaştırılması (One- Way Anova)

Ölçek	Anne Mesleği	N	X	ss	f	p	Anlamlı Fark
Atılganlık	(a) Ev Hanımı	231	3,07	,574	4,364	,014	B > A,C
	(b) Kamu Personeli	15	3,46	,790			
	(c) Özel Sektör	10	2,79	,417			
	Toplam	256	3,08	,591			

(p<0.05)

Tablo 8 incelendiğinde katılımcıların anne mesleği değişkenine göre atılganlık durumları ve toplam puanlarında anlamlı farklılığa rastlanmıştır (p<0.05). Bu sonuç anne mesleği değişkeninin atılganlık durumları üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğunu göstermektedir.

Buna göre atılganlık durumunda en yüksek katılım kamu personeli katılımcılar olurken ($\overline{X}$ =3.46±790) iken en düşük katılım ise özel sektör ($\overline{X}$ =2.79±,417) olduğu görülmüştür.

Çoklu karşılaştırma sonuçlarına göre, anne mesleği kamu personeli olan kişilerin; ev hanımı ve özel sektör de çalışan bireylere göre anlamlılık arz edip daha fazla ortalamaya sahip olduğunu göstermektedir. Annesi kamuda çalışan öğrencilerin daha atılgan olduklarında söz edilebilir.

Tablo 3.9. Katılımcıların Örgütsel Sinizm ve Alt Boyut Ortalamalarının Baba Mesleği Değişkenine Göre Karşılaştırılması (One- Way Anova)

Ölçek	Baba Mesleği	N	X	ss	f	p	Anlamlı Fark
Atılganlık	(a)Serbest Çalışan	124	3,05	,635	,324	,808	_
	(b) Kamu Personeli	56	3,14	,619			
	(c) Özel Sektör	40	3,10	,479			
	(d) Esnaf	36	3,08	,513			
	Toplam	256	3,08	,591			

(p<0.05)

Tablo 9 incelendiğinde katılımcıların baba mesleği değişkenine göre atılganlık durumları ve toplam puanlarında anlamlı farklılığa rastlanmamıştır (p<0.05). Bu sonuç baba mesleği değişkeninin atılganlık durumları üzerinde önemli bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir.

Buna göre atılganlık durumunda en yüksek katılım kamu personeli katılımcılar olurken ($\overline{X}$ =3.14±619) iken en düşük katılım ise serbest çalışan ($\overline{X}$ =3.05±,635) olduğu görülmüştür.

4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Atatürk Üniversitesinde özel yetenek sınavıyla giren öğrenciler ile ösym merkezi yerleştirme sınavıyla giren öğrencilerin atılganlık durumlarının karşılaştırılması amacıyla yapılan bu çalışmada; katılımcıların cinsiyetlerine göre atılganlık durumlarında herhangi bir anlamlı farklılığa rastlanmamıştır (p>0.05). Bu sonuç cinsiyet değişkeninin atılganlık durumları üzerinde ayırt edici bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir. Buna göre; erkek katılımcılar 135 ($\overline{X}$ =3.10±,.644)

kişiden oluşurken, kadın katılımcılar 121 ($\overline{X}$=3.06±,.529); kişiden oldukları görülmektedir. Aktaş 2016 yılında Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygı Düzeyleri İle Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farka rastlanmamıştır. Horozoğlu 2019 yılında Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulunda Öğrenim Gören Öğrencilerin Atılganlık Ve Öz yeterlilik Düzeylerinin Belirlenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farka rastlanmamıştır. Esen 2012 yılında Spor Yapan Ve Yapmayan Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygısı Ve Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farka rastlanmamıştır. Uçar 2019 yılında Üniversite Öğrencilerinin İletişim Becerileri Ve Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farka rastlanmış olup kadın katılımcıların erkek katılımcılara oranla daha fazla ortalamaya sahip oldukların görülmüştür. Yine Gönen 2015 yılında Akdeniz Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin İletişim Beceri Düzeyleri İle Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farka rastlanmış olup kadın katılımcıların erkek katılımcılara oranla daha fazla ortalamaya sahip oldukların görülmüştür. Literatür inceliğinde yapılan çalışma ile bulunan sonuçlar arasında farklılıklar olduğu görülmektedir.

Katılımcıların yaş durumu değişkenine göre atılganlık durumu ve toplam puanında herhangi bir anlamlı farklılığa rastlanmamıştır ($p<0.05$). Bu sonuç yaş değişkeninin atılganlık durumları üzerinde önemli bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir. Buna göre atılganlık durumunda en yüksek katılım 28-32 yaş katılımcılar olurken ($\overline{X}$=3.22±,418) iken en düşük katılım ise 33-37 yaş ($\overline{X}$=2.80±,513) olduğu görülmüştür. Aktaş 2016 yılında Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygı Düzeyleri İle Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının yaş değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farka rastlanmamıştır. Horozoğlu 2019 yılında Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulunda Öğrenim Gören Öğrencilerin Atılganlık Ve Öz yeterlilik Düzeylerinin Belirlenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının yaş değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farka rastlanmamıştır. Esen 2012 yılında Spor Yapan Ve Yapmayan Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygısı Ve Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının yaş değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farka rastlanmamıştır. Gönen 2015 yılında Akdeniz Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin İletişim Beceri Düzeyleri İle Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının yaş değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farka rastlanmış olup yaşı 27 ve üzeri (ort=3,6034) olan bireylerin atılganlık düzeylerinin 18-22 yaş (ort=3,6119) ve 23-26 yaş (ort=3,7360) aralığında olan bireylere oranla daha düşük düzeyde olduğu gözlenmiştir. Literatür inceliğinde yapılan çalışma ile bulunan sonuçlar arasında genel olarak paralellik olduğu görülmektedir.

Katılımcıların sınıf durumu değişkenine göre atılganlık durumu ve toplam puanında herhangi bir anlamlı farklılığa rastlanmamıştır ($p<0.05$). Bu sonuç sınıf değişkeninin atılganlık durumları üzerinde önemli bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir. Sınıf durumu yükseldikçe atılganlık durumlarına verilen puan ortalamalarında azalma meydana gelmektedir. Buna göre atılganlık durumunda en yüksek katılım 1. Sınıf katılımcılar olurken ($\overline{X}$=3.26±589) iken en düşük katılım ise 4. Sınıf ($\overline{X}$=3.00±,513) olduğu görülmüştür. Aktaş 2016 yılında Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygı Düzeyleri İle Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının sınıf değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farka rastlamış olup 1. sınıfta öğrenim gören öğrencilerin atılganlık toplam puan ortalamaları 2. sınıfta okuyan öğrencilere oranla, yine 1. sınıfta okuyan öğrencilerin atılganlık toplam puan ortalamaları 4. sınıfta okuyan öğrencilere oranla daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Buradan da 1.sınıfta okuyan öğrencilerin atılganlık toplam puan ortalamalarının yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum çalışmamamızın sonuçları örtüşmektedir. Yine Horozoğlu 2019 yılında Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulunda Öğrenim Gören Öğrencilerin Atılganlık Ve Öz yeterlilik Düzeylerinin Belirlenmesi isimli çalışmasında atılganlık

durumlarının sınıf değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farka rastlanmamıştır. Gönen 2015 yılında Akdeniz Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin İletişim Beceri Düzeyleri İle Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının sınıf değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farka rastlanmamıştır. Literatür inceliğinde yapılan çalışma ile bulunan sonuçlar arasında farklılık olduğu görülmektedir.

Katılımcıların aylık gelir değişkenine göre atılganlık durumları ve toplam puanlarında anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır ($p<0.05$). Bu sonuç aylık gelir değişkeninin atılganlık durumları üzerinde önemli bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir. Buna göre atılganlık durumunda en yüksek katılım 1501-2200 TL katılımcılar olurken ($\overline{X}$=3.24±570) iken en düşük katılım ise 2201 TL ve üzeri ($\overline{X}$=2.97±,662) olduğu görülmüştür. Aktaş 2016 yılında Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygı Düzeyleri İle Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının aylık gelir değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farka rastlanmamıştır. Esen 2012 yılında Spor Yapan Ve Yapmayan Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygısı Ve Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının aylık gelir değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farka rastlanmıştır. Uçar 2019 yılında Üniversite Öğrencilerinin İletişim Becerileri Ve Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının aylık gelir değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farka rastlanmış olup geliri 1301-2499 TL arasında olanlar ile 2500-3499 TL arasında olanlar, 1301-1499 arasında olanlar ile 3500 TL' den fazla olanlar arasında farklılık gözlenmiştir. Gönen 2015 yılında Akdeniz Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin İletişim Beceri Düzeyleri İle Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının gelir değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farka rastlanmış olup geliri asgari ücret ve altı (ort=3,5333) olan bireylerin atılganlık düzeylerinin 1000-2000 TL (ort=3,7588) ve 2500 TL ve üzeri (ort=3,6113) gelire sahip olan bireylere oranla daha düşük seviyede olduğu gözlenmiştir. Literatür inceliğinde yapılan çalışma ile bulunan sonuçlar arasında farklılık olduğu görülmektedir.

Katılımcıların anne mesleği değişkenine göre atılganlık durumları ve toplam puanlarında anlamlı farklılığa rastlanmıştır ($p<0.05$). Bu sonuç anne mesleği değişkeninin atılganlık durumları üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğunu göstermektedir. Buna göre atılganlık durumunda en yüksek katılım kamu personeli katılımcılar olurken ($\overline{X}$=3.46±790) iken en düşük katılım ise özel sektör ($\overline{X}$=2.79±,417) olduğu görülmüştür. Çoklu karşılaştırma sonuçlarına göre, anne mesleği kamu personeli olan kişilerin; ev hanımı ve özel sektör de çalışan bireylere göre anlamlılık arz edip daha fazla ortalamaya sahip olduğunu göstermektedir. Annesi kamuda çalışan öğrencilerin daha atılgan olduklarında söz edilebilir. Uçar 2019 yılında Üniversite Öğrencilerinin İletişim Becerileri Ve Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının anne mesleği değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farka rastlanmış olup Memur ile Ev Hanımı, İşçi ile Ev Hanımı, Emekli ile Ev Hanımı ve Çiftçi ile Ev Hanımı arasındaki farklılık önemli bulunurken, diğer meslek gruplar arası farklılık önemsiz bulunmuştur ($p>0.05$). Literatür inceliğinde yapılan çalışma ile bulunan sonuçlar arasında paralellik olduğu görülmektedir.

Katılımcıların baba mesleği değişkenine göre atılganlık durumları ve toplam puanlarında anlamlı farklılığa rastlanmamıştır ($p<0.05$). Bu sonuç baba mesleği değişkeninin atılganlık durumları üzerinde önemli bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir. Buna göre atılganlık durumunda en yüksek katılım kamu personeli katılımcılar olurken ($\overline{X}$=3.14±619) iken en düşük katılım ise serbest çalışan ($\overline{X}$=3.05±,635) olduğu görülmüştür. Aktaş 2016 yılında Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygı Düzeyleri İle Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının baba mesleği değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farka rastlanmamıştır. Uçar 2019 yılında Üniversite Öğrencilerinin İletişim Becerileri Ve Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi isimli çalışmasında atılganlık durumlarının baba mesleği değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farka rastlanmış olup Memur ile Emekli, İşçi ile Emekli, Esnaf ile Emekli ve Çiftçi ile Emekli arasındaki farklılık önemli bulunurken, diğer meslek guruplar arası farklılık önemsiz bulunmuştur

(p>0.05). Literatür inceliğinde yapılan çalışma ile bulunan sonuçlar arasında farklılık olduğu görülmektedir.

Katılımcıların fakülteye giriş şekline ilişkin atılganlık durumlarının karşılaştırılmasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. Bu sonuç fakülteye giriş şekli değişkeninin atılganlık durumları üzerinde önemli bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir Buna göre; ÖSYM Merkezi Yerleştirme 118 ($\overline{X}$ =3.13±,.510) kişiden oluşurken, Özel Yetenek katılımcılar 138 ($\overline{X}$=3.04±,.652); kişiden oldukları görülmektedir. Literatür incelendiğinde fakülteye giriş şekline ilişkin atılganlık durumunu inceleyen herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Elde edilen sonuçlardan yola çıkılarak ÖSYM Merkezi Yerleştirme ile üniversiteye yerleşen öğrencilerin Özel yetenek ile üniversiteye giren öğrencilere oranla daha fazla ortalamaya sahip oldukları görülmektedir.

KAYNAKÇA

Aktaş U. (2016) Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygı Düzeyleri İle Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Karamanoğlu Mehmet bey Üniversitesi Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi

Arkan R. (2016) Ergenlerin Atılganlık, Utangaçlık Ve Yalnızlık Düzeyleri Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Anabilim DALI Klinik Psikoloji Bilim Dalı Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi

Dervişoğlu K . (2018) Erken Ergenlik Döneminde Algılanan Anne-Baba Tutumunun Benlik Saygısı Ve Atılganlık Düzeyi İle İlişkisi T.C. Üsküdar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Anabilim Dalı Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi

Esen C.A (2012) Spor Yapan Ve Yapmayan Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygısı Ve Atılganlık Düzeylerinin İncelenmese, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi

Gacar, A. 2011. Türkiye'deki Beden Eğitimi ve Spor Öğretim Elemanlarının Karar Verme ve Atılganlık Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı, Doktora Tezi.

Gönen M. (2015) Akdeniz Üniversitesi Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencelerinin İletişim Beceri Düzeyleri İle Atılganlık Düzeylerinin İncelenmese, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Akdeniz Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi

Horozoğlu M.A (2019) Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulunda Öğrenim Gören Öğrencilerin Atılganlık Ve Öz yeterlilik Düzeylerinin Belirlenmesi, Karamanoğlu Mehmet bey Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi

Kiraz E. (2016) Ergenlerde Öfke, Atılganlık Ve İlişkili Faktörler Adnan Menderes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Ruh Sağlığı Ve Hastalıkları Hemşireliği Yüksek Lisans Programı Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi

Uğur, G. (1996).Üniversite Öğrencilerinde Atılganlık ile Beden Algısı İlişkisi. Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, İzmir.

Uçar E.S (2019) Üniversite Öğrencilerinin İletişim Becerileri Ve Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi

Voltan, N.1980. Rathus Atılganlık Envanteri Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. Türk Psikoloji Dergisi.10, 23-25.