



KAMU YÖNETİMİNDE KÜLTÜRLERARASI İLETİŞİMİN İNCELENMESİ

Examining Intercultural Communication In Public Administration

Kurtuluş TUNCER

Kastamonu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Turizm İşletmeciliği ABD, Kastamonu/Türkiye
ORCID: 0000-0002-5367-5509

Dr. Muharrem AVCI

Kastamonu Üniversitesi, Turizm Fakültesi, Kastamonu/Türkiye
ORCID: 0000-0002-0264-1181

Cite As: Tuncer, K. & Avcı, M. (2021). "Kamu Yönetiminde Kültürlerarası İletişimin İncelenmesi", International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal, (Issn:2630-631X) 7(47): 1641-1653.

ÖZET

Kültürlerarası iletişim, iletişim ve kültür gibi iki temel unsuru birleştiren, hem Dünya'da hem de Türkiye'de üzerinde çalışmalar yapılan disiplinler arası bir alandır. Kültürlerarası iletişim alanında yapılan çalışmaların temel amacı, farklı kültürler arasında asgari müşterekleri sağlamaktır. Hızla gelişen ve değişen Dünya'da insanlar çeşitli sebeplerle, doğup büyüdüğü yerlerin dışında yurtlar edinmektedirler. Merak, dinlenme, spor, festival ve karnaval gibi sebeplerle farklı ülkelere seyahat etmektedirler. İnsan hareketliliği çok kültürlü bir yaşamı gerekli kılmaktadır. Kamu yönetimi halkın tamamını ilgilendiren bir yönetim alanıdır. Kamu yöneticisi fark gözetmeden tüm kamunun yöneticisidir. Farklı kültürden fertlerin bir arada yaşadığı günümüzde, kamu yönetimleri kültürlerarası iletişim ile ilgili aksiyon almak durumundadır. Kamu yönetimlerinin, kültürlerarası iletişim ile ilgili mevzuatla tespit edilen görevlerinin olup olmadığı bilinmemektedir. Çalışma ile kamu yönetimlerinin görevlerinin belirlendiği Kanunlar incelenerek, kültürlerarası iletişim ile ilişkilendirilebilecek görevleri tespit edilmiş ve paylaşılmıştır. Mevzuata dayanarak, Sister Cities International, Cittaslow ve UNESCO Creative Cities ağlarına dâhil olan kentler yazarlar tarafından derlenen tablo ile sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: İletişim, kamu yönetimi, kültürlerarası iletişim, yönetim

ABSTRACT

Intercultural communication, which uniting two basic components such as culture and communication, is an interdisciplinary field that has been studied both in the world and in Turkey. The main purpose of studies in the field of intercultural communication is to ensure minimum commonality between different cultures. In the rapidly developing and changing world, people acquire dormitories outside the places where they were born and raised for various reasons. They travel to different countries for reasons such as curiosity, relaxation, sports, festivals and carnivals. Human mobility necessitates a multicultural life. Public administration is a field of administration that concerns all the people. The public administrator is the administrator of the entire public, without distinction. Today, when individuals from different cultures live together, public administrations have to take action regarding intercultural communication. It is not known whether public administrations have duties determined by the legislation on intercultural communication. With the study, the Laws in which the duties of public administrations were determined were examined, and their duties that could be associated with intercultural communication were determined and shared. Based on the legislation, the cities included in the Sister Cities International, Cittaslow and UNESCO Creative Cities networks are presented in the table compiled by the authors.

Key Words: Communication, intercultural communication, management, public administration

1. GİRİŞ

"Bir elin nesi var iki elin sesi var, birlikten kuvvet doğar, yalnız taş duvar olmaz" gibi atasözlerimiz birlikte çalışmanın önemine vurgu yapmıştır. Ellerimiz birlikte çalışırken onları koordine etmek ve eşgüdümünü sağlamak için beyin, sınırlar vasıtasıyla ellere direktifler vererek, iki eli yönetmektedir. Hayatımızın her alanında yönetimden bahsetmek mümkündür. En küçük toplumsal birim olan ailede işler, farkında olunmadan bir organizasyon dâhilinde yürür ve yönetim gerektirir. İki kişi herhangi bir işi yaparken bile yönetimden bahsedilebilir. Yönetim, insanlık tarihi kadar eski bir olgudur. Şahin'e (2004: 524) göre "yönetim, beklentileri, tutkuları, ihtirasları, amaçları ve ihtiyaçları farklı olan insanlara iş yaptırma sanatı" olarak tanımlanmıştır. Ortak amaca ulaşmak için, bireysel çabaların eşgüdümlü olarak, birlikte gerçekleştirilmesi gerekmektedir (Arıkboğa, 2007: 7). Bu birliktelik beraberinde yönetimi getirmektedir. Yönetim işi profesyonel yöneticiler eliyle gerçekleştirilse de yönetim, sadece yönetim alanını kariyer olarak seçenler için değil, herkes için önemlidir (Magretta, 2013: 11). Günümüzde stratejik, finansal, kamu, insan kaynakları, toplam kalite, veri, operasyon, maliyet, katı atık, risk gibi ön adlar alan yönetim, örgütlenme, yürütme (yönelme), koordinasyon, denetim fonksiyonlarının yerine getirildiği bir döngü, zaman ve mekân unsurları ile maddi kaynaklar ve insan kaynaklarının verimli şekilde kullanıldığı bir süreçtir.

Yönetim özel yönetim ve kamu yönetimi olarak sınıflandırılabilir. Özel ve kamu yönetimlerinin temel farklılıkları, Tablo 1'de karşılaştırmalı olarak gösterilmiştir.

Tablo 1: Özel Yönetim ve Kamu Yönetimi Arasındaki Farklılıklar

	Özel Yönetim	Kamu Yönetimi
Amaç	Kar	Hizmet
Verimlilik	Nicelik	Nitelik
Eylem	Rekabetçi	Tekelci
Mevzuat	Özel hukuk kuralları	Kamu hukuku
İşleyiş	Özerk – hızlı	Mevzuat içerisinde, yavaş

Kaynak: (Koç, 2010: 1)

Türk Dil Kurumu sözlüğünde kamu, bir memleketteki halkın tümü, amme olarak tanımlanmaktadır. Kamu yönetimi, halkın tamamının sevk ve idaresidir. Kamu yönetimi, diğer yönetim alanlarına göre daha çok resmiyet ve diplomasi gerektirmektedir. Daha çok bileşeni gerektiren kamu yönetimi, disiplinler arası bir süreçtir. Siyaset bilimi ile ilgili olan kamu yönetimi, Wilson tarafından ayrı bir disiplin olarak ele alınmaya başlanmıştır (Wilson, 1887). Kamu yönetimi ile diğer yönetim branşları arasındaki en temel fark inisiyatif kullanımındır. Kamuda sınırlar, mevzuat adı verilen tüzük, genelge, yönerge, yönetmelik, kanun gibi yazılı kurallarla çizilmiştir. Dolayısıyla kamu yöneticisinin inisiyatif alma sınırı, mevzuattır. Bu anlamda kamu yönetiminin hizmet alanı geniş ancak hareket alanı oldukça sınırlıdır.

Geleneksel kamu yönetiminin mantıksal çerçevesinin oluşumunda, Wilson'un siyaset-yönetim ikiliği, Taylor'un bilimsel yönetim yaklaşımı ve Weber'in ideal tip bürokrasi düşünceleri oldukça etkili olmuştur (Altan, 2020: 10). Güner tarafından geleneksel kamu yönetiminin özellikleri siyasi açıdan tarafsız, doğrudan sunum odaklı, merkeziyetçi bürokrasiye dayalı, sınırlı vatandaş katılımı, en önemli değerleri rasyonalite ve üretkenlik olarak belirtilmiştir (Güner, 2014: 66). Yönetim alanında meydana gelen değişiklikler kamu yönetimini de etkilemiştir. Yönetimin daha yenilikçi ve interaktif olma seyri kamu yönetiminin hantal yapısını da değiştirmeye, günün şartlarına daha uyumlu hale getirmeye zorlamıştır. 1980'den sonra, birçok gelişmiş ülkede kamu yönetiminde dönüşümler meydana gelmiştir. Geleneksel kamu yönetiminin formal, bürokratik ve hiyerarşik yapısı, daha esnek bir yapıya kavuşmuş ve genel anlamda bir paradigma değişimi yaşanmıştır (Özer, 2005: 4). Klasik kamu yönetimi anlayışında verimlilik ve ekonomiklik ön planda iken, yeni anlayışla birlikte sosyal eşitlik de kamu yönetiminin çözüm aradığı sorunlar arasına girmiştir (Özer, 2005: 19).

İmparatorluk yönetiminden cumhuriyet yönetimine geçen Türkiye'de, yeni idare şekli, kamu yönetiminde önemli değişiklikleri beraberinde getirmiştir. Yeni siyasi oluşumla dönüşüm yaşayan kamu yönetiminde reformlar gerçekleştirilmiştir. Türkiye'de kamu yönetimi bir disiplin olarak 1945'ten sonra inşa edilmeye başlanmıştır (Altunok, 2011: 233). 1950'den sonra Türkiye'de, Türkiye Ortadoğu Amme İdaresi Enstitüsü, İşletme İktisadi Enstitüsü, Siyasal Bilgiler Fakültesi Kamu Yönetimi Kürsüsü, Sınai Üretkenlik Merkezi kurulmuştur (Altunok, 2011: 241). Bu merkezler, kamu yönetiminin daha etkin ve etkili sürdürülebilmesi ve akademik altyapının oluşturulabilmesi için hizmet vermeye başlamıştır. Akademik altyapı çalışmalarından sonra da kalkınma planları, Merkezi Hükümet Teşkilatı Araştırma Projesi (MEHTAP), 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, Kamu Yönetimi Araştırma Projesi (KAYA) gibi uygulamalarla kamu yönetimini etkinliğinin artırılmasına çalışılmıştır (Altan, 2020).

Türkiye'de kamu yönetimi,

- ✓ Genel yönetim kuruluşları: Merkez örgütü, taşra örgütü
- ✓ Yerel yönetim kuruluşları: Özel bütçeli yönetimler (belediyeler ve köyler)
- ✓ Hizmetsel yönetim kuruluşları: Özel bütçeli kamu iktisadi kuruluşları ile üniversiteler ve parafiskal kurumlar (SGK)
- ✓ Meslek kuruluşları: Baro, MMO, Sendika vb. olarak sınıflandırılmıştır (Güner, 2014: 68).

2. İLETİŞİM, KÜLTÜR VE KÜLTÜRLERARASI İLETİŞİM

İnsanlar varoluşlarından bu yana iletişim kurmuşlardır ve iletişimin temelinde paylaşma ihtiyacının giderilmesi vardır (Kaya, 2016: 21). İletişim TDK sözlüğünde; duygu, düşünce veya bilgilerin başkalarına aktarılması, bildirişim, iletişim olarak tanımlanmıştır. İletişim, çok yönlü bir kavramdır ve yaşamın temelini oluşturmaktadır (Göksu, 2018: 15). Birey en basit ihtiyacını karşılayabilmek için iletişim kurmak durumundadır. İletişim işteş yapılı bir fiil olduğundan, sürecin gerçekleşmesi için en az iki kişi olmak zorundadır. Bir kişi bir mesajı karşısındakine iletirken, mesajı alan o mesajı anlayıp yorumlar ve karşılık verir. Böylelikle süreç işlemiş olur.

Kültür, bireyin toplumun bir üyesi olarak, iletişim kurmasına, belli davranışları ve olayları yorumlamasına ve değerlendirmesine yardımcı olan değerler, fikirler ve semboller dizisidir (Özdemir, 2011: 29). Bitirim Okmeydan'a (2020: 580) göre kültür, gündelik ve toplumsal yaşamda karşılaşılan tüm olgusal, duygusal ve davranışsal farklılıkların temelini oluşturmaktadır. Fransızca "culture" kelimesinden dilimize geçen kültür, tarihsel, toplumsal gelişme süreci içinde yaratılan bütün maddi ve manevi değerler ile bunları yaratmada, sonraki nesillere iletmede kullanılan, insanın doğal ve toplumsal çevresine egemenliğinin ölçüsünü gösteren araçlar olarak TDK sözlüğünde tanımlanmaktadır. Kültürün nesilden nesile aktarılması, aktarım yapılan neslin dünya algısı ve değişen şartlar, kültürü de etkileyip değiştirmektedir. Kültür, statik bir olgu değildir ve kültürü oluşturan özler, değerler ve pratikler değişikliğe uğrayabilir (Özdemir, 2011: 29).

Globalleşme; ekonomik, siyasi, sosyal ve kültürel alanlarda bazı ortak değerlerin ülkelerin sınırlarını aşarak dünya çapına yayılması olarak tanımlanmaktadır (Özkan, 2010: 7). Küreselleşmenin farklı alanlardaki etkilerinin milli kültür bilincini zayıflattığını, diğer taraftan dünyada barış ve hoşgörü ortamını olumlu yönde etkilediğini iddia eden görüşler savunulmaktadır. Kıta Avrupa'sı, AB uygulamaları ile üye ülkeler arasında, fiili sınır uygulamalarına son vermiştir. Fransız, Alman gibi adlandırmaların yanında Avrupalı diye genel bir adlandırma kullanılmaya başlanmıştır. AB üyesi olan ülkelerin vatandaşları, yine AB üyesi başka bir ülkeye sınır formaliteleri olmadan gidebilmekte, gittiği ülkede yerleşebilmekte ve hatta çalışabilmektedir. Yine ekonomik gelişmeler ile ortaya çıkan çok uluslu şirketlerin çalışanları, şirketin başka bir ülkedeki üretim veya yönetim birimine atanarak farklı bir ülkede çalışmakta ve yaşayabilmektedir. Profesyonel futbol ile uğraşan sporcular, teknik adamlar farklı ülkedeki bir takıma transfer olarak başka bir ülkede yaşamakta ve çalışmaktadır. Örneklerden de anlaşılacağı gibi ulus kimliklerinden ziyade Dünya kimliği ön plana çıkmaktadır. Yani Dünya vatandaşı olmak daha çok önem kazanmıştır. Dünyanın küçük bir köy olduğu günümüzde farklı kültürlerin bir arada yaşaması kaçınılmaz hale gelmiştir. Bu durum kültürlerarası iletişimin önemini ortaya çıkarmıştır.

Kültürlerarası iletişim, "Farklı kültürlerden insanların bir araya gelmesi ile ortaya çıkan iletişimi ifade etmektedir" (Gudykunst, 2003: 163). Kültürlerarası iletişimin amaçlarını, Kartarı (2001: 23), farklı kültürlerden gelen insanlar arasındaki bidirşimi anlamak, açıklamak ve iletişim süreçleri ile ilgili tahminlerde bulunmak, Varol (2013: 3) farklı kültürlerle saygı göstermek ve farklılıkları, ortak değerler çerçevesinde bir araya getirmek şeklinde açıklamıştır. Kültürlerarası iletişim; turizm, işletme yönetimi, iletişim, kültür, sosyoloji ve psikoloji gibi disiplinlerde de inceleme yapılan bir bilim dalı haline almıştır (Koçer, 2016: 134). Özdemir (2011: 30), kültürlerarası iletişim ile ilgili kuramsal metinlerin, kültürlerarası iletişimin, günümüzün kültürel ve iletişimsel gelişmelerini anlamaktaki işlev ve önemini vurguladığını ifade etmektedir. Kültürlerarası iletişim sadece farklı toplumlardan gelen insanlar arasındaki iletişimi değil aynı toplum içindeki alt kültürler arasındaki iletişimi de kapsamaktadır. Mutlu (2004: 202), kültürlerarası iletişimi farklı kültürlerin veya alt kültürlerin fertleri arasındaki iletişim olarak tanımlamıştır. Tian, farklı kültürler arasındaki iletişimi üç gruba ayırarak modellemiştir: Multicultural, crosscultural ve intercultural (2019: 32-33). Multicultural modelde farklı kültürlerden bireyler bir arada yaşar ama iletişim kurmazlar, crosscultural modelde farklı kültürler baskın kültürle kıyaslanır, intercultural modelde ise tüm kültürlerle derin bir saygı ve anlayış duyulur. Kültürlerarası iletişim, her ne kadar farklı disiplinleri içeren bir alan olsa da, turizm, bireylerin isteyerek dâhil oldukları ve farklı kültürlerle iletişim kurdukları bir alandır. *Yenilik isteği ve merak, güzellik duygusu, dinlenme, eğlenme, din, kültür ve eğitim, meslek ve iş, sağlık, spor, siyaset ve diplomasi, özlem duygusu, iştah ve saygınlık insanları turistik gezilere yönlentmektedir* (Doğan, 2004: 10). İnsanlar turistik gezileri sırasında, destinasyonun yerlileri ile iletişim kurmaktadır. Gelişmekte olan ülkeler açısından turizm gelirleri, ödemeler dengesinin sağlanabilmesi için oldukça önemlidir. Dolayısıyla kültürlerarası iletişim, turist kabul eden ülkeler açısından kamu politikası olmalıdır.

Kültürlerarası iletişim aslında bir farkındalıktır. Dünyada sadece ben olmadığının, biz olduğunun farkında olmaktır. Bireyler ve toplumlar kendilerinden başka bireylerin ve toplumların da Dünyada yaşadıklarının ve en az kendileri ve kendi toplumları kadar değerli olduklarının farkına vardıkları sürece diğerlerini tanımaya gayret edeceklerdir. Farklı kültürleri tanıma gayreti daha çok hoşgörü ve duygudaşlık doğuracaktır. Günümüzde kültürlerarası iletişim bir zorunluluktur. Kültürlerarası iletişimin bir disiplin olarak ele alındığı, insan hareketliliğinin arttığı, mülteci hareketlerinin hız kazandığı günümüz Dünyasında, kamu yönetimlerinin bu alanda attığı ve atacağı adımlar önem arz etmektedir. Çalışma, kamu yönetimlerinin kültürlerarası iletişim konusundaki görevlerinin tespit edilmesi açısından önem taşımaktadır. Yapılan yazın taramasında, kültürlerarası iletişim ile ilgili çok sayıda çalışma yapıldığı ancak kamu yönetiminde kültürlerarası iletişim konusunda bir çalışma yapılmadığı görülmüştür.

3. YÖNTEM

Çalışma, taşra teşkilatı bulunan merkezi kamu yönetim birimleri ile yerel yönetim birimlerinin kültürlerarası iletişim ile ilişkilendirilebilecek görevlerini tespit edebilmek için nitel yöntem doküman analizi tekniği ile yapılmıştır. Bu kapsamda Anayasa, 1 ve 73 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri, 442, 5216, 5302, 5393 ve 5442 sayılı kanunlar, Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı¹ ve yerel yönetimlerin üye oldukları uluslararası kuruluşların internet siteleri incelenmiştir. Türkiye’de kamu yönetimi; merkezi yönetim, taşra yönetimi, mahalli idareler ve tüzel kişiliğe haiz genel müdürlükler ve daire başkanlıkları marifetiyle yürütülmektedir. Çalışma, icracı olarak nitelendirilen merkezi yönetim ve taşra yönetimi birimleri ile mahalli idareler ile sınırlandırılmıştır. Mevzuatın bu yönetim birimlerine verdiği görevler tespit edilerek kültürlerarası iletişim ile ilişkilendirilebilecek görevler paylaşılmıştır. Elde edilen veriler betimsel analiz ile değerlendirilmiştir.

4. BULGULAR

4.1. Merkezi Yönetim Birimleri (Başkent)

21/04/2021 tarihli ve 31461 sayılı Resmi Gazete’de² yayınlanan karar ile Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı olarak iki ayrı bakanlık olarak yeniden teşkil edilmiştir. Yeni oluşumdan sonra;

- 1- Adalet Bakanlığı (A.B.)
- 2- Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı (A.S.H.B.)
- 3- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (Ç.S.G.B.)
- 4- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı (Ç.Ş.B.)
- 5- Dışişleri Bakanlığı (D.B.)
- 6- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (E.T.K.B.)
- 7- Gençlik ve Spor Bakanlığı (G.S.B.)
- 8- Hazine ve Maliye Bakanlığı (H.M.B.)
- 9- İçişleri Bakanlığı (İ.B.)
- 10- Kültür ve Turizm Bakanlığı (K.T.B.)
- 11- Milli Eğitim Bakanlığı (M.E.B.)
- 12- Milli Savunma Bakanlığı (M.S.B.)
- 13- Sağlık Bakanlığı (S.B.)
- 14- Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı (S.T.B.)
- 15- Tarım ve Orman Bakanlığı (T.O.B.)
- 16- Ticaret Bakanlığı (T.B.)
- 17- Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı (U.A.B.)

şeklinde kamu yönetiminin merkez teşkilatlandırması yapılandırılmıştır (URL-1, 2021). Bakanlıkların ve bağlı birimlerin görevleri 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı R.G.’de yayınlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde³ düzenlenmiştir (URL-.2, 2021). Bakanlıkların, bağlı genel müdürlüklerin, daire başkanlıklarının ve başkanlıkların, mevzuatla uhdelere verilen ve kültürlerarası iletişim ile ilişkilendirilebilecek görevleri Tablo 2’de gösterilmiştir. Bakanlıkların sıralanmasında, alfabetik sıralama yapılmıştır.

¹ A.Y.Y.Ö.Ş.: Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı

² R.G.: Resmi Gazete

³ C.K.: Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi

Tablo 2: Merkezi Yönetim Birimlerinin Kültürlerarası İletişim ile İlişkilendirilebilecek Görevleri

Merkezi Yönetim Birimi	Alt Birim	Madde	Bent
A.B.	Bakanlık	38	d, 1
	Dış İlişkiler ve AB Gn. Md.	45	tüm bentler
A.S.H.B.	Bakanlık	4	i
	AB ve Dış İlişkiler D. B.	77/B	tüm bentler
Ç.S.G.B.	Bakanlık	67	d, 1
	Dış İlişkiler Gn. Md.	91	
	Uluslararası İşgücü Gn. Md.	92	
	AB ve Mali Yardımlar D. B.	96/A	
Ç.Ş.B.	Bakanlık	---	---
	AB ve Dış İlişkiler Gn. Md.	109/A	
D.B.	Bakanlık	128	tüm bentler
	İkili Siyasi İşler Gn. Md.	130	
	Uluslararası Güvenlik İşleri Gn. Md.	131	
	Çok Taraflı Siyasi İşler Gn. Md.	132	
	Küresel ve İnsani Konular Gn. Md.	133	
	Dış Politika, Analiz ve Eşgüdüm Gn. Md.	134	
	Çok Taraflı Ekonomik İşler Gn. Md.	135	
	İkili Ekonomik İşler Gn. Md.	136	
	Uluslararası Hukuk Gn. Md.	137	
	Andlaşmalar Gn. Md.	138	
	Konsolosluk İşleri Gn. Md.	139	
	Enformasyon Gn. Md.	141	
	Yurt Dışı Tanıtım ve Kültürel İşler Gn. Md.	142	
	Dış Politika D. K. B.	144	
	Diplomasi Akademisi Başkanlığı	149	
Tercüme D. B.	153		
E.T.K.B.	Bakanlık	---	
	Nükleer Enerji ve Uluslararası Projeler Gn. Md.	170/1	ç, d, e, f, g, ğ, h, 1, i, j
	Dış İlişkiler Gn. Md.	171/1	a, b, ç, d, e, f
	Enerji Verimliliği ve Çevre D. B.	174	b, e, ğ, i
G.S.B.	Bakanlık	---	---
	Uluslararası Organizasyonlar ve Dış İlişkiler Gn. Md.	192	a, b, ç, d, e, f, g
H.M.B.	Bakanlık	217	h, l
	Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Gn. Md.	220/1	g
	Borçlanma Gn. Md.	223/A	b
	Dış Ekonomik İlişkiler Gn. Md.	225	tüm bentler
	Finansal Piyasalar ve Kambiyo Gn. Md.	225/A	g
	Hazine Kontrolörleri K. B.	229	a, b
	Mali Suçları Araştırma K. B.	231	j, k
İ.B.	Bakanlık	---	---
	AB Dış İlişkiler D. B.	264	a, b, c, ç
K.T.B.	Bakanlık	277	b, ç, d, e, f
	Kültür Varlıkları ve Müzeler Gn. Md.	284	d, e, g
	AB Dış İlişkiler D. B.	289	a, b, c, ç, d
M.E.B.	Bakanlık	301	g
	AB ve Dış İlişkiler Gn. Md.	315	a, b, c, ç, d
M.S.B.	Bakanlık	---	---
	Savunma ve Güvenlik Gn. Md.	339/G	b, c, ç, d, e
S.B.	Teknik Hizmetler Gn. Md.	339/İ	c, g, ğ
	Bakanlık	---	---
	Acil Sağlık Hizmetleri Gn. Md.	356	d
S.T.B.	AB ve Dış İlişkiler Gn. Md.	360	a, b, c
	Bakanlık	---	---
	Sanayi Gn. Md.	388	c
	Teşvik Uygulama ve Yabancı Sermaye Gn. Md.	393	b, c, ç, d, ğ, h
T.O.B.	AB ve Dış İlişkiler Gn. Md.	395	a, b, c, ç, d
	Bakanlık	---	---
	Doğa Koruma ve Milli Parklar Gn. Md.	420	e
T.B.	AB ve Dış İlişkiler Gn. Md.	422	a, b, c, ç, d
	Bakanlık	441	i, t, u
	Gümrükler Gn. Md.	447	b
	Uluslararası Anlaşmalar ve AB Gn. Md.	448	tüm bentler
	Dış Temsilcilikler ve Uluslararası Etkinlikler Gn. Md.	449	tüm bentler
Ürün Güvenliği ve Denetimi Gn. Md.	455	a, ç, d	

U.A.B.	Bakanlık	474	ğ
	Denizcilik Gn. Md.	478	r
	AB ve Dış İlişkiler Gn. Md.	486	a, b, c, ç, d, e
	Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Araştırmaları M. B.	489	b, c, ç, d, g, ğ, ı
	Ulaşım Emniyeti İnceleme M. B.	489/A	b, d

Kaynak: 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinden yararlanılarak yazarlar tarafından hazırlanmıştır.

Tabloda kullanılan kısaltmalar;

AB : Avrupa Birliği

Gn.Md. : Genel Müdürlük

D.B. : Daire Başkanlığı

K.B. : Kurul Başkanlığı

M.B. : Merkez Başkanlığı

D.K.B. : Danışma Kurulu Başkanlığı

Tablo 2'ye göre, merkezi yönetim birimlerinin tamamında, genel müdürlük veya daire başkanlığı şeklinde teşkil edilen Avrupa Birliği ve dış ilişkiler konularında görevli birimler olduğu ve bakanlıkların tamamında kültürlerarası iletişim ile ilişkilendirilebilecek görevleri olmasa da, bakanlık bünyesinde genel müdürlük ve ya daire başkanlığı düzeyinde dış ilişkiler konusunda teşkilatlanma yapıldığı görülmektedir. Ayrıca Avrupa Birliği Başkanlığınca, AB uygulamaları çerçevesinde, üye ve aday ülkeler arasında uygulanan Erasmus+, Horizon 2020, COSME, Yaratıcı Avrupa, EaSI, Customs 2020 ve Fiscalis 2020 programlarına katılım sağlanmaktadır (Mısırlı ve Tuncer, 2021: 139-140).

4.2. Merkezi Yönetim Birimleri (Taşra)

4.2.1.Vali

10/06/1949 tarihli ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun⁴ 9. maddesi, valinin görevlerini düzenlemektedir (URL-3, 2021). Vali, görevli bulunduğu ilde devletin ve hükümetin temsilcisidir ve tüm Bakanlıkların yürütme vasıtasıdır. Bu minvalde merkezi yönetim birimleri için taksonomisi yapılan ve kültürlerarası iletişim ile ilişkilendirilebilen tüm görevler valinin de görevidir.

4.2.2.Kaymakam

İ.İ.K'nun 31. maddesi kaymakamın görevlerini düzenlemektedir (URL-3, 2021). Kaymakam, ilçede hükümetin temsilcisidir. Kaymakam, hükümetin kararlarının uygulanması ile valinin emir ve talimatlarını yürütmekle görevlidir. Bu minvalde merkezi yönetim birimleri için taksonomisi yapılan kültürlerarası iletişim ile ilişkilendirilebilen tüm görevler Kaymakamın da görevidir.

4.2.3. İl Müdürlükleri

İcraçı merkezi yönetim birimlerinin (Bakanlıklar) taşra teşkilatları, bağlı buldukları merkezi yönetim birimlerinin kanunlarla tespit edilen görev ve sorumluluklarını yerine getirmede merkez yönetimlerine, ilçelerde kaymakamlara ve illerde valilere karşı sorumludur. Dolayısıyla merkezi yönetimler, taşrada kültürlerarası iletişim ile ilişkilendirilebilecek görevlerini il ve ilçe müdürlükleri vasıtasıyla yerine getirmektedirler.

4.3. Mahalli İdareler

Anayasa'nın 127. maddesinin 2.fıkrasında tanımlanmıştır. Anayasaya göre mahalli idareler, il, belediye ve köy ahalisinin seçimi ile oluşturulan tüzel kişilerdir (URL-4, 2021).

4.3.1. Belediye

Türkiye'de belediyeler ile ilgili iki kanuni düzenleme bulunmaktadır (Zor, 2018: 81). 03/07/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu diğeri ise 10/07/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu. 5393 sayılı Kanunu'nun 3. maddesinin a bendinde belediye, "*Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idarî ve malî özerkliğe sahip kamu tüzel kişisi*" olarak tanımlanmıştır (URL-5, 2021). Aynı kanunun 14. maddesi belediyelerin görev ve sorumluluklarını düzenlemektedir.

⁴ İ.İ.K: İl İdaresi Kanunu

5216 sayılı Kanun'un 3. maddesinin a bendinde büyükşehir belediyesi, "Sınırları il mülki sınırı olan ve sınırları içerisindeki ilçe belediyeleri arasında koordinasyonu sağlayan, idarî ve malî özerkliğe sahip olarak kanunlarla verilen görev ve sorumlulukları yerine getiren, yetkileri kullanan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzel kişisi" olarak tanımlanmıştır (URL-6, 2021). Aynı Kanununun 7. maddesi büyükşehir belediyelerinin görev ve sorumluluklarını düzenlemektedir.

5216 ve 5393 sayılı Kanunlarda belediyelerin ve büyükşehir belediyelerinin kültürlerarası iletişim ile ilişkilendirilebilecek görevleri bulunmamaktadır. Ancak bahsi geçen kanunlarda belediye meclislerinin görevleri bölümünde yurt dışı ilişkiler ile ilgili yapılan yasal düzenlemeler, mahalli idarelerin daha etkin bir şekilde uluslararası işbirliği kurmalarına imkân tanımaktadır (Akman, 2017: 486). Türkiye'nin tarafı olduğu A.Y.Y.Ö.Ş'nin 10. maddesinde "Yerel makamlar yetkilerini kullanırken, ortak ilgi alanlarındaki görevlerini yerine getirebilmek amacıyla, başka yerel makamlarla işbirliği yapabilecekler ve kanunlar çerçevesinde birlikler kurabileceklerdir" denilmektedir (URL-13, 2021). Bu bağlamda Türkiye'de belediyelerin üyesi olduğu 88 uluslararası kuruluş bulunmaktadır (Akman, 2017: 486). Küresel sermayenin mahalli nitelikteki hizmetlere talip olması da yerel yönetimlerin uluslararası ilişkilerinde önemli artışa yol açmıştır (Yücel Batmaz, 2016: 105). Belediyeler, turizm hareketlerini olumlu yönde etkilemesi sebebi ile Sister Cities International⁵, Cittaslow ve Creative Cities gibi organizasyonlara dâhil olmuşlardır.

4.3.1.1.Sister Cities Internetalional (Kardeş Şehir)

A.B.D. Başkanı Dwight D. Eisenhower tarafından 1956 yılında kurulan ve kar amacı gütmeyen SCI, eğitim, kültür, bilgi ve ticaret alışverişine dayalı küresel ilişkiler oluşturmak için çalışan, 140'tan fazla ülkede 2000'e yakın üyesi olan bir organizasyondur (URL-7, 2021).

Tablo 3: Türkiye'de Kardeş Şehir Ağına Dâhil Olan Belediyeler ve Kardeş Şehirleri

İl / İlçe	Kardeş Şehirler		
Adana	Cordoba	Beersheba	Jeddah
	Houston-Texas	Shymkent	Bremerhaven
	Sydney	Skopje	Nabil
Afyonkarahisar	Hamm	Chuvashia	Peja
	Nyrikyhaza	Turkistan	
Ankara	Ashgabat	Nur-Sultan	Beijing
	Bishkek	Ulan Bator	Bucharest
	Chisinau	Dushanbe	Islamabad
	Addis Ababa	Hanoi	Kiev / Ukraine
	Kuala Lumpur	Kuwait	Lefkoşa
	Manama	Moscow	Santiago
	Mogadishu	Kinshasa	Dipkarpaz
	Sarajevo	Seoul	Skopje
	Sofia	Tbilisi	Tirana
	Ufa	Havana	Kabul
	Muscat		
Antalya	Shupaskar	Rostovna Don	Bat Yam
	Nuremberg	Gazimağusa	Chicago
	Samarkand	Chelyabinsk	Taldykorgan
	Split	Almaty	Brest
	Malmo	Yalta	Austin
	Haikou	Mostar	Kunming
Antalya-Alanya	Gladbeck	Wodzislav Slaski	Schwechat
	Fushun	Nea Ionia	Talsi
	Trakai	Keszthely	Boras
	Moscow		
Balıkesir	Schwabisch Hall	Prizren	Štip
	Lefkada	Kazan / Tatarstan	Shymkent
	Roxas	G. Chungcheong	Siirt
Balıkesir-Altınoluk	Geras	Castro	
Balıkesir-Bandırma	Kamen	Tongxiang	
Balıkesir-Burhaniye	Hürth	Akova	Dipkarpaz
	Amaliada	Nicolosi	Camp Linfort
Balıkesir-Edremit	Erdenet		
Balıkesir-Erdek	Otranto		
Balıkesir-Gömeç	Donji Vakuf		

⁵ SCI: Sister Cities International

Bartın	Lünen		
Bolu	Donghae	Milwaukee	Neuss
	Vidin	Zivinice / Bosnia and Herzegovina	
Bursa	Sarajevo	Kosice	Darmstadt
	Multan	Pleven	Vinnista
	Oulu	Tiffin	Kairavan
	Lefkoşa	Anshan	Plovdiv
	Monastery	Ceadir Lunga	Kizilorda
	Mascara	Kulmbach	Tirana
Çanakkale	Osnabruck	Pomezia	Pardubice
	Canberra	Kerch	Giresun
	Sur - Diyarbakır		
Denizli	Amasya	Bursa	Muş
	Tokat	Bilecik	Almelo
	Pavlodar	Tbilisi	Brailla
	Samara	Rhodes	Mogilev
	Larissa	Lodz	Damascus
	Jiaozhou	Betzdorf	Muan
	Qazvin	Sarajevo	
Diyarbakır	Nashville Tennessee		
Edirne	Kars	İzmit	Yanbolu
	Haskoy	Alexandroupoli	Smolyan
Elazığ	Akmola	Mamusha	Tallinn
Eskişehir	Jalalabad	Kazan	Sudak
	Samarkand	Paterson-New Jersey	Oral
	Paju	Changzhou	Bodrum
	Linz	Namur	Frankfurt
	Havana		
Eskişehir-Tepebaşı	Boyeros Havana	Simferopol / Ukraine	Umea
	Treptow-Köpenick	Ayvalık	
Gaziantep	Duisburg	Florence	Aleppo
	Dubai	Nijmegen	Karlstad
Hatay	Aalen	Kiel	
İğdır	Sharur	Shamakhi	
Isparta	Bitlis	Comrat Gagauzia	Genk
	Hamadan		
Isparta-Yalvaç	Bethlehem		
İstanbul	Athens	Baku	Berlin
	Barcelona	Budapest	Köln
	Constanta	Durres	Londra
	Odessa	Plovdiv	Prague
	Saint Petersburg	Sarajevo	Skopje
	Stockholm	Strasbourg	Venice
	Warsaw	Almaty	Amman
	Beirut	Busan	Damascus
	Dubai	Ho Chi Minh	Isfahan
	Jakarta	Jeddah	Johor Bahru
	Kabul	Kazan	Lahore
	Mary	Osh	Samarkand
	Shanghai	Shimonoseki	Surabaya
	Tabriz	Xian / Çin Xian	Buenos Aires
	Caracas	Havana	Houston-Texas /
	Mexico City	Rio de Janeiro	Toronto
	Cairo	Constantine	Khartoum
Rabat			
İzmir	Baku	Balti	Bishkek
	Bremen	Gazimağusa	Havana
	Kardzhali	Constanta	Lefkoşa
	Long Beach	Mostar	Mumbai
	Odense	Plzen	Split
	Susa / Tunisia	Tampa / USA	Tel Aviv
	Tientsin	Turkmenabat	Volgograd / Russia
	Wuhan	Xiamen	
İzmir-Aliğa	Bihac	Bihac /Kakanj	Kymi
İzmir-Balçova	Asciano	Bad Windsheim	Rio
	Fojnica		

İzmir-Bergama	Alba	Alkmaar	Asenovgrad
	Baalbek	Beyarmudu	Böblingen
	Glenrothes	Krems	Lefke
	Mytilene	Naousa	Nea Peramos
	Orhei / Moldova	Platra Neamt	Pontoise
	Rosoman	Sanski Most	Silifke
	Sittard Geleen	Yehud	
İzmir-Bornova	Bar	Bialystok	Cebel
	Delchevo	Drama	Erlangen
	Gazimağusa	Kalmar	Kospasavak
	Mavrovo	Rostusha	Mestanlı
	Štip	Tuzla	Novi Pazar
İzmir-Buca	Liplan	Central Jupa	
İzmir-Çeşme	Serpukhov	Ancona	Dömös
	Mina	İonia	Vula
	Chios		
İzmir-Çiğli	Asciano	Berane	Neuköln
	Shumen	Tampa	
İzmir-Dikili	Cahors		
İzmir-Foça	Palea Fokea		
İzmir-Gaziemir	Volgograd	Kizilagac	Velingrad
	Loznitsa	Kardzhali	Dnipro
	Miskolc		
İzmir-Güzelbahçe	Florsheim am Main	Girne	
İzmir-Karşıyaka	Girne	Zenica	Prizren
	Kutaisi	Veles / Macedonia	Kavala
	Piran	Eleftervo Kordelya	Kalmar
	Skopje	Silk	
İzmir-Karaburun	Asciano		
İzmir-Kemalpaşa	Kamza / Arnavutluk	Piran	
İzmir-Konak	Baku	Centar	Brooklyn
	Temi	Hamburg	Silute
	Konitsa		
İzmir-Menemen	Menemeni		
İzmir-Selçuk	Radovish / Macedonia	Dion	
İzmir-Tire	Baku		
İzmir-Torbalı	Wunsiedel		
İzmir-Urla	Gar el-Mileh	Tetovo	
Kahramanmaraş	Jackson-Mississippi	Niğde	Trabzon
Kars	Bursa	Edirne	Ganja
	Wesel	Kirkenes	Kutais
Kayseri	Mostar	Nalchik	Saarbrücken
	Krefeld	Strasbourg	
Kayseri-Develi	Vierzon		
Kırıkkale	Travnik	Esentepe	Lanzhou
Kırklareli	Štip	Tarnovacik	Manisa
	Walldorf		
Konya	Barlad	Balkh	Cordoba
	Shymkent	Hebron	Gadaref
	Henan	Tetovo	Kyoto
	Multan	Sarajevo	Tripoli
	Verona	Zanzibar	Kulob
	Sylhet	Mazar-i-Sharif	Aden
Malatya	Lefke	Kef	Bukhara
	Presov	Almaty	Mecca
	Baton Rouge	Saarbrücken	
Manisa	Skopje	Prijedor	Ingolstadt
	Kalmar		
Manisa-Akhisar	Brussels	Anvers	Lima
	Maradi	Lausanne	Douala
	Porto	Chisinau	Gostivar
	Rozaje		
Mardin	Bandırma	Bahçelievler	Zeytinburnu
	Buca	Konya	Kocaeli
	Kartal	Ljubljana	Hasaka
	Ouarzazate	Mosul-Erbil	Golmud

Muş	Denizli	Bitlis	Bursa
	Şehitkamil	Keçiören	
Nevşehir	Neuss	Pforzheim	
Nevşehir-Kaymaklı	Büyükkonuk	Beyazır	
Nevşehir-Uçhisar	Cadaujac	İskele	
Nevşehir-Ürgüp	Larissa	Prokopi	Mtsheta
Nevşehir-Ürgüp	Dillenburg	Vitebsk	Talas-Kayseri
Samsun	Bordeaux	Kiel	Dar es Salaam
	İskele	Kalmar	North Little Rock
	Novosibirsk	Gurgan	
Tekirdağ	Bayreuth	Kardzhali	Silven
	Pyeongtaek	Kecskemet	Sarospatak
	Tekirgol	Komotini	Kavala
Trabzon	Sochi	Rizhao	Zigetvar
	Batumi	Rasht	Zanjan
	Travnik	Kuopia	Dortmund
	Kahramanmaraş		
Zonguldak	Castrop Rauxel	Trikale	Kherson
Zonguldak-Ereğli	Duren	Jinhua	Targovishte
	Hydra	Brindisi	Monfalcone
	Keçiören		
Zonguldak-Çaycuma	Ilidza	Lennenstadt	Fındıklı

Kaynak: Tablo kaynakları verilerden yararlanılarak yazarlar tarafından hazırlanmıştır (URL 10, 2021).

Türkiye’de 35 il ve 36 ilçe SCI ağına dâhil olmuştur. İl ve ilçe belediyeleri bu ağ ile kardeş oldukları şehirlerle eğitim, bilgi, kültür ve ticaret alanında işbirlikleri yapmaktadırlar.

4.3.1.2.Cittaslow (Sakin / Yavaş Şehir)

1999 yılında İtalya’da kurulan uluslararası belediyeler birliğidir ve Türkiye’den 18 kent (Ahlat, Akyaka, Eğirdir, Gökçeada, Gerze, Göynük, Gündül, Halfeti, Köyceğiz, Mudurnu, Perşembe, Şavşat, Seferihisar, Taraklı, Uzundere, Vize, Yalvaç ve Yenipazar) Cittaslow organizasyona katılmıştır (URL-11, 2021).

4.3.1.3.Creative Cities (Yaratıcı Şehirler)

UNESCO Yaratıcı Şehirler Ağı Programı (Creative Cities Network), çeşitli bölgelerden, farklı gelir seviyeleri, kapasite ve nüfusa sahip şehirleri yaratıcı endüstriler alanında çalışmak üzere bir araya getiren ve 2004 yılında kurulan bir organizasyondur (URL-12, 2021).

Tablo 4: Türkiye’deki Yaratıcı Şehirler ve Tescil Tarihleri

Şehir	Tema	Tescil Yılı
Afyonkarahisar	Gastronomi	2019
Gaziantep		2015
Hatay		2017
İstanbul	Tasarım	2017
Kütahya	Zanaat ve Halk Sanatları	2017
Kırşehir	Müzik	2019

Kaynak: UNESCO Yaratıcı Şehirler Ağı kaynağındaki verilerden yararlanılarak yazarlar tarafından hazırlanmıştır.

Türkiye’den 6 kent tablo 4’te belirtilen temalarda yaratıcı şehir olarak UNESCO tarafından tescil edilmiştir.

4.3.2.İl Özel İdaresi

22/02/2005 tarihli ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu’nun 3. maddesinin a bendinde il özel idaresi, “İl halkının mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idarî ve malî özerkliğe sahip kamu tüzel kişisi” olarak tanımlanmıştır (URL-8, 2021). 12/11/2021 tarihli ve 6360 sayılı Kanun ile Büyükşehir Belediyelerinde il özel idarelerinin tüzel kişiliği sonlandırılmıştır. Kanunla il özel idarelerine, kültürlerarası iletişim ile ilişkilendirilebilecek herhangi bir görev ve sorumluluk verilmemiştir.

4.3.3.Köy

18/03/1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanunu’nun 1. maddesi nüfusu iki binden aşağı yurtları köy olarak tanımlamaktadır (URL-9, 2021). Köylerde çok kültürlü yaşama nüfusun azlığından dolayı rastlanmadığından kültürlerarası iletişim ile ilgili görevleri yoktur. Ancak aynı Kanununun 13. maddesinin 13. bendi köylerin “yol üzerinde uğrak ve konuk ise köy odası yanında ocaklı ve ahırlı bir konuk odası yapmak”

olarak ifadesini bulan görevi, konuklara verilen önemi gösterdiğinden kültürlerarası iletişim ile ilişkilendirilebilir.

5. SONUÇ ve ÖNERİLER

Çalışmada amaçlandığı üzere Türkiye’de kamu yönetiminde kültürlerarası iletişim ile ilişkilendirilebilecek kanuni düzenlemeler tespit edilerek paylaşılmıştır. Günümüzde insanlar X, Y ve Z kuşakları şeklinde gruplandırılarak, grup üyeleri ile ilgili araştırmalar yapılmaktadır. Z kuşağının 1997 sonrası doğumlular olduğu, genel kabul görmektedir. Seymen (2017: 474) Z kuşağının, teknoloji sayesinde tüm dünya ile iletişim halinde olmalarının değişik insan, mekân ve kültürleri tanımalarına sebep olduğunu belirtmektedir. Z kuşağı olarak konumlandırılan bireyler, ilgi ve istidatları doğrultusunda farklı ülkelerde yaşamayı, farklı ülkelerden akrabaları ile iletişim kurmayı ve farklı kültürleri öğrenmeyi tercih etmektedirler.

Dünya’da gelişen olaylar göstermektedir ki yerel gibi görünen sorunlar küresel olabilmektedir. Bir ülkede yaşanan iç sorunlar öncelikle komşularını, ilerleyen süreçte de tüm Dünya’yı etkilemektedir. Uluslararası göç ve mülteci hareketleri insanların kendi vatanlarından başka vatan edinmelerine neden olmaktadır.

Küresel sermaye için ülke sınırları bir önem taşımamaktadır. Şirketin merkezi bir ülkede iken operasyon birimleri farklı ülkelerde olabilmektedir. Şirket evlilikleri yoluyla farklı ülkelerden şirketler başka ülkelerden şirketler ile ortaklık kurabilmekte ve ya şirketleri satın alabilmektedir.

Sportif etkinliklere, karnavallara, festivallere katılmak için geniş kitleler seyahat edebilmektedir. Geniş kitlelerin seyahatleri, turist kabul eden ülkelerin turizmle ilgili programlar geliştirmelerine neden olmuştur. Avcı (1995: 21), Türkiye’de hükümet programlarında turizmi 1920-1960 dönemi, 1960-1970 dönemi ve 1970-1980 dönemi ve 1980 sonrası dönem olarak gruplandırmıştır. Hükümet programlarında turizmin kalkınmadaki önemi vurgulanmış ve turizmde gelişimin sağlanabilmesi için alınması gereken tedbirler irdelenmiştir.

Yerel yönetimler ortak sorunlara ortak çözümler üretebilmek, iyi uygulama örneklerini transfer edebilmek, bilgi ve deneyim paylaşımında bulunabilmek ve yerel yönetimler aracılığıyla toplumlar arasında barış ve kardeşliği geliştirebilmek için ulusal ve uluslararası işbirlikleri yapmaktadır.

Günümüzün sürekli değişen ve gelişen dünyasında, kültürlerarası iletişimin önemi gittikçe artmaktadır. Türkiye’de kamu yönetimlerinin yasalarla kendilerine verilen görevlerinde kültürlerarası iletişim adı altında bir görevinin olmadığı ancak hem merkezi hem de yerel yönetimlerin görevleri ile ilgili yapılan kanuni düzenlemelerde, kültürlerarası iletişim ile ilişkilendirilebilecek görevleri olduğu tespit edilmiştir. Farklı kültürlerden insanlar ve hatta aynı kültürün alt kültürlerinden insanlar, farklı gerekçelerle bir arada yaşamak durumundadır. Kamu yönetimi, halkın tamamının sevk ve idaresidir. Bu sebeple kamu yönetimi birimlerinde, kültürlerarası iletişim ile ilgili daha somut kanuni düzenlemelere ve kültürlerarası iletişim ile ilgili yetkililere gereksinim duyulmaktadır. Çok kültürlü yaşamın bir zorunluluk olduğu günümüzde çocuklara ve gençlere hoşgörü, duygudaşlık, insani değerler ve temel insan hakları konuları ve önyargısız, daha geniş perspektiften bakabilen, çevreye ve insana duyarlı bireylerin yetiştirilmesi eğitim yoluyla desteklenmelidir. Yüz yüze görüşme imkânı bulunamadığından yerel yönetimlerde kültürlerarası iletişim ile ilgili yapılan çalışmalar konusunda bilgi edinilememiştir. Çok kültürlü yaşama örnek teşkil edecek kentlerde yapılan çalışmalar, çalışma yapmayan veya bu konuda araştırma yapan kentlere rehberlik edecektir. Bu konuda çalışma yapılması araştırmacılara önerilmektedir.

KAYNAKÇA

Akman, Ç. (2017). “Türkiye’de Yerel Yönetimlerin Uluslararası Kuruluşlara Üyelikleri Üzerine Bir Değerlendirme”, Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 22(2): 485-510.

Altan, İ. (2020). “Türkiye’de Yeni Kamu İşletmeciliği Yazınının Gelişimi ve Mevcut Durumunun Analizi”, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.

Altunok, M. (2011). “Türkiye’de Kamu Yönetimi Disiplininin Temelleri Üzerine”, Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 16(3): 231-252.

Arıkboğa, Ş. (2007). Yönetim ve Organizasyon, İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi Ortak Ders Kitabı.

Avcı, M. (1995). “Turizm Kamu Politikaları, Yönetimleri ve Türk Turizm Kamu Yerel Yönetiminin Yapısı”, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

- Bitirim Okmeydan, S. (2020). “Kültürlerarası İletişim Alanındaki Eğilimler: ‘Kültürlerarası İletişim’ Başlıklı Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi”, TRT Akademi, 5(10): 578-611.
- Doğan, H. Z. (2004). Turizmin Sosyo-Kültürel Temelleri, Detay Yayıncılık, Ankara.
- Göksu, N.F. (2018). Sağlık İletişimi, İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi Ortak Ders Kitabı
- Gudykunst, W. B. (2003). “Intercultural Communication: Introduction”. (Ed.W. B. Gudykunst), In Cross-Cultural and Intercultural Communication (ss. 163-167), Thousand Oaks, Sage.
- Güner, H. (2014). “Türkiye’de Kamu Yönetimi ve Kamu Yönetiminin Denetimi”, Denetim, 14: 65-72.
- Kartarı, A. (2001). Farklılıklarla Yaşamak: Kültürlerarası İletişim, Ürün Yayınları, Ankara.
- Kaya, N. (2016). “Kültürlerarası İletişim Etkinliği: Kilis Esnaf Ve Sanatkârlarının Suriyeli Müşterilerle Olan Etkileşimi Üzerine Bir Alan Araştırması”, Yüksek Lisans Tezi, Hasan Kalyoncu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep.
- Koç, M. (2010). Yönetim Bilimi Ders Notları. Karaçulha.
- Koçer, A.F. (2016). “Türkiye’nin Uluslararası İmajı”, Atlas Akademi, 133-162.
- Magretta, J. (2013). What Management Is, How It Works and Why It’s Everyone’s Business, Profile Books, U.K.
- Mısırlı, İ. ve Tuncer, K. (2021). “Turizm Sektöründe AB Projeleri: TUYUP Örneği”, Journal of Humanities and Tourism Research, 11(1): 135-144.
- Mutlu, E. (2004). İletişim Sözlüğü 4. Basım, Bilim ve Sanat Yayınları, Ankara.
- Özdemir, İ. (2011). “Kültürlerarası İletişimin Önemi”, folklor/edebiyat, cilt:17, sayı:66, 2011/2: 29-38.
- Özer, M.A. (2005). “Günümüzün Yükselen Değeri: Yeni Kamu Yönetimi”, Sayıştay Dergisi, 59: 1-46.
- Özkan, A. (2010). Uluslararası ve Kültürlerarası İletişim Kampanyaları, İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi Ders Kitabı
- Seymen, A.F. (2017). “Y ve Z Kuşak İnsanı Özelliklerinin Milli Eğitim Bakanlığı 2014-2019 Stratejik Programı ve TÜBİTAK Vizyon 2023 Öngörülleri ile İlişkilendirilmesi”, Kent Akademisi, 10(4): 467-489.
- Şahin, A. (2004). “Yönetim Kuramları ve Motivasyon İlişkisi”, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 11: 523 – 547.
- Tian, T. (2019). “Kültürlerarası İletişim: Türkiye’de Yaşayan Çinlilerin Türk Kültürü Üzerine Deneyimleri”, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Varol, A. (2013). “Kültürlerarası Diyalogda Halkla İlişkilerin Rolü”, Sosyal Bilimler Dergisi, 0 (1), Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/iusosbil/issue/9502/118761>
- Wilson, T.W. (1887). The Study of Administration. Political Science Quarterly. II(2), 197-222
- Yücel Batmaz, N. (2016). “Yerel Yönetimlerin Üyesi Oldukları Uluslararası Kuruluşlar Üzerine Bir Değerlendirme ‘Ankara Büyükşehir Belediyesi Örneği’ ”, Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi, 51(1): 103-128.
- Zor, B. V. (2018). “Yerel Yönetimlerin Karar ve Yürütme Organlarının Seçilme Yeterliliği”, Dicle Üniversitesi Adalet Meslek Yüksekokulu Dicle Adalet Dergisi, 2(4), 78-101.

İnternet Kaynakları

URL-1: <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2021/04/20210421.pdf>

URL-2: <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/19.5.1.pdf>

URL-3: <http://mevzuat.shgm.gov.tr/imevzuat/kanun/5442.pdf>

URL-4: <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.2709.pdf>

URL-5: <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.5393.pdf>

URL-6: <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=5216&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5>

URL-7: <https://sistercities.org/about-us/sci-at-a-glance/>

URL-8: <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.5302.pdf>

URL-9: <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.3.442.pdf>

URL-10:

https://tr.wikipedia.org/wiki/T%C3%BCrkiye%27deki_%C5%9Fehirlerin_karde%C5%9F_%C5%9Fehirleri_listesi

URL-11: <https://cittaslowturkiye.org/#uluslararası>

URL-12: <https://en.unesco.org/creative-cities/home>

URL-13: https://www.tbb.gov.tr/mevzuat/kanunlar/Avrupa_Yerel_Yonetimler_ozerklik_Sarti.pdf