



e-ISSN: 2630-631X

**Article Type**  
Research Article**Subject Area**  
Education ManagementVol: 8 Issue: 64  
Year: 2022 OCTOBER  
Pp: 1824-1829**Arrival**  
25 July 2022  
**Published**  
25 October 2022  
**Article ID** 64743**Doi Number**  
<http://dx.doi.org/10.29228/8/smryj.64743>**How to Cite This Article**  
Avcı, Ç. (2022). "Okul Yöneticilerinin Çatışma Yönetimi İle İlgili Tezlerin Doküman İncelemesi (2016-2021)", International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal, (Issn:2630-631X) 8(64): 1824-1829

Social Mentality And Researcher Thinkers is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

## Okul Yöneticilerinin Çatışma Yönetimi İle İlgili Tezlerin Doküman İncelemesi (2016-2021)

**Document Review Of School Principals' Thesis On Conflict Management (2016-2021)**Çiğdem AVCI<sup>1</sup> <sup>1</sup> Öğretmen, Milli Eğitim Bakanlığı

### ÖZET

Bu araştırma, 2016-2021 yılları arasında YÖK Tez'de bulunan lisansüstü tezlerin sistematik taramasıyla, okul müdürlerinin çatışma yönetimiyle ilgili çalışmalara yönelik yapılan incelenmesini amaçlamaktadır. Böylece konuya üniversitelerin lisans üstü düzeyinde nasıl yaklaştığına ve hangi yönde çalışmalar yürüttüğüne ışık tutacağı, sonraki çalışmalara da rehberlik edeceği düşünülmektedir. Bu bağlamda Ulusal Tez Merkezi'nde yapılan tarama sonucunda "okul yöneticileri", "okul müdürleri", "çatışma", "çatışma yönetimi" gibi anahtar kelimeleriyle aramalar yapılmış ve belirlenen kriterlere uyan araştırmalar çalışmaya dahil edilmiştir. Yapılan incelemeler sonucunda 2016-2021 yılları arasında okul yöneticilerinin çatışma yönetimi konusunu ele alan toplam 21 lisans üstü tez belirlenmiştir. Bu tezlerden yalnızca 1 tanesi doktora düzeyinde, 20 tanesi yüksek lisans düzeyindedir. Tezlerin yıllara göre dağılımı düzensiz olmakla birlikte en fazla çalışma 2021 yılında gerçekleştirilmiştir. Çalışmalar en fazla İstanbul'da ve nicel yöntemlerden ilişkisel tarama modeliyle tasarlanmıştır. Örneklem ya da çalışma grubu için en fazla öğretmenlerle görüşülmüş, örneklem aralığı en yüksek olarak 1-100 aralığında olmakla birlikte nicel çalışmaların ağırlıkta olması nedeniyle yüzün üzerindeki değer aralıklarında dağılmış olarak daha fazla çalışma bulunmaktadır. Araştırmaların kapsamı incelendiğinde okul yöneticilerinin çatışma çözme yöntemlerinin belirlenmesi ve ardından örneklemin çatışmaya ve okul müdürlerinin çatışma yönetimine yönelik algısı en fazla araştırılmıştır. Okul müdürlerinin çatışma çözüm yöntemleriyle ilişkisi olan değişkenlerden en fazla mizah yönü araştırılmış, diğer değişkenler genellikle birer tezde incelenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Okul yöneticileri, Çatışma Çözümü, Çatışma Yönetimi, Doküman İncelemesi.

### ABSTRACT

This research aims to systematically review the postgraduate theses in YÖK Thesis between the years 2016-2021, and to examine the conflict management studies of school principals. Thus, it is thought that it will shed light on how universities approach the subject at the graduate level and in which direction they carry out studies, and will guide further studies. In this context, as a result of the scanning carried out in the National Thesis Center, searches were made with keywords such as "school administrators", "school principals", "conflict", "conflict management" and researches that met the determined criteria were included in the study. As a result of the examinations, a total of 21 postgraduate theses on the conflict management of school administrators between the years 2016-2021 were determined. Only 1 of these theses is at doctoral level and 20 of them are at master's level. Although the distribution of theses by years is uneven, the most studies were carried out in 2021. The studies were mostly in Istanbul and were designed with the relational survey model among the quantitative methods. Most of the teachers were interviewed for the sample or study group, the sample range is between 1-100 with the highest sample size, but there are more studies distributed in the value ranges above one hundred due to the weight of quantitative studies. When the scope of the research was examined, the determination of the conflict resolution methods of the school administrators and then the perception of the sample towards the conflict and the school principals' conflict management were investigated the most. Among the variables related to the conflict resolution methods of the school principals, the humor aspect was investigated the most, and the other variables were generally examined in a thesis.

**Keywords:** School administrators, Conflict Resolution, Conflict Management, Document Review.

## GİRİŞ

Örgütler, belirli bir amaç doğrultusunda bir araya gelen insanların bulunduğu kurumlardır. Kurumun özelliklerine de bağlı olmak üzere, birbirinden farklı özelliklere sahip insanlar, ilgi, algı, yetenek, bilgi, beceri, tecrübe, değer, karakter gibi farklılıklarına rağmen bir arada çalışmak durumunda kalır. Bu da birçok fikir ve çıkar çatışmasının yaşanmasına neden olur (Göçer, 2021).

Çatışmayı; Rahim (2005, s. 370), "toplumsal ilişkilerde bireyler arası farklılık ve uyuşmazlık", Koçel (1998, s. 453), "bireyler arasında çeşitli kaynaklardan doğan anlaşmazlık", Gümüşeli (1994, s. 24), "kişiler ya da bireyler arasındaki uyumsuzluklar sonucunda ortaya çıkan dinamik bir etkileşim süreci" olarak tanımlamıştır (Çarıkçı, 2020). Konuyla ilgili birçok farklı tanımlama olmakla birlikte netleşmiş kesin bir tanımlama yoktur. Çatışma ile ilgili tanımları gözden geçiren Baron (1990), bu tanımlardaki ortak noktaları aşağıdaki gibi sıralamıştır;

1. Bireyler veya gruplar arasındaki karşıt çıkarılardan kaynaklanır.
2. Çatışma, karşıt çıkarıların tanınmasıyla açığa çıkar.
3. Bireylerin ya da grupların çıkarılarının engellendiği ya da engelleneceği inancı oluşur.
4. Bireyler arasındaki ilişkilerden veya geçmiş etkileşimlerden gelişen ve yansıtan bir süreçtir.
5. Tarafların organizasyon içindeki eylemleri diğerlerinin hedeflerine engel oluşturur.

Çatışmalar incelendiğinde bireysel, örgütsel, iletişim, algı, amaç, yönetim ya da organizasyon yapısı gibi farklı faktörlerden kaynaklandığı belirtilmektedir (Kurt, 2020). Çatışma çözümü, günlük yaşamda sürekli karşılaşılan çatışma içeren zorlu problemlerle baş etmek üzere geliştirilmiş yöntemler bütünüdür. Çatışma yönetimi için geleneksel yaklaşım, davranışsal yaklaşım, etkileşimci yaklaşımlar geliştirilmiştir (Tan, 2016).

Birçok çatışma yönetim stratejisi tanımlanmıştır. Literatürde; Thomas, Gordon, Blake ve Mouton, Rahim ve Bonoma gibi teorik çatışma çözüm stratejileri bulunmaktadır. Çözüm stratejileri genel olarak; geri çekilme, güç kullanma, yumuşak, uzlaşma, sorunu çözmeye yönelik görüşme olarak özetlenebilir (Maral, 2016).

Çatışma, özellikle sosyoloji ve sosyal psikolojinin alanına girmekle birlikte son yıllarda, eğitim yönetiminin de alanına girmiştir. Eğitim kurumları, yapısı ve eğitim politikaları gereği birçok farklı kesimden insanı bir arada tutan örgütler olduğu için okullarda gerek kurumlar arası, gerek okul içinde çalışanlar arasında gerekse öğrenciler ya da veliler gibi diğer paydaşlar arasında çatışmalar ortaya çıkması genellikle karşılaşılan durumlardır (Yaylalı, 2017).

İnsan etkileşiminin ve iletişiminin en yüksek olduğu kurumlar olan okullarda çatışmalar genellikle yönetici ve öğretmenlerin yenilikçi fikirleri arasındaki uyumsuzlıklardan, nöbet durumları, ders programları, bireysel kültür farklılıkları, okul kuralları, ideolojik çıkar çatışmaları gibi durumlardan kaynaklandığı belirtilmektedir (Özmen ve Aküzüm, 2010). Yöneticiler ile öğretmenler arasındaki çatışmalar genellikle yöntem aksaklıklarından kaynaklanır. Adil iş bölümü, net görev tanımı, yetki paylaşımı ve devri önemli çatışma alanlarıdır (Ören, 2021).

Çatışmalar, örgüt içinde çalışmalarını yavaşlatan, aksatan ya da tamamen durduran işlevlerde bulunabilir. Bu nedenle örgüt içinde ortaya çıkan çatışmaların doğru yönetilmesi önemlidir. Çatışmalar doğru yönetilmediği takdirde, örgütsel sessizlik, performans düşüklüğü gibi sonuçlar ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle okul müdürlerinin sorumlu olduğu alan içinde olası çatışmaların farkında olması ve doğru yönetmesi okulun ikliminin sağlıklı sürdürülebilir olması açısından önemlidir (Özel, 2019).

## YÖNTEM

### Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bu çalışmada, okul yöneticilerinin çatışma çözümünü ele alan tezlerin döküman incelenmesi amaçlanmıştır. 2016-2021 yılları ile sınırlandırılmış çalışmada okul müdürlerinin çatışma çözümüyle ilgili yapılan çalışmaların yoğunluğu ve eğilimi belirlenerek sistematik olarak değerlendirilmiştir. Böylece sonraki çalışmalar için okul müdürlerinin çatışma çözümüne yönelik bir yol haritası oluşturması hedeflenmiştir.

### Araştırmanın Yöntemi ve Deseni

Bu araştırma, okul müdürlerinin çatışma çözümüne yönelik hazırlanan tezlerin nitel yöntemlerden, döküman analizi yolu ile hazırlanmış bir çalışmadır. Doküman incelemesi, bilgiyi belirli bir çerçevede irdelemek ve sistematik olarak incelemek amacıyla sesli, yazılı ya da görsel dökümanlar üzerinde düzenlemeleri kapsar (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

### Veri Toplama Süreci ve Verilerin Analizi

Bu çalışmada Ulusal tez Merkezi veritabanında bulunan tezler aşağıdaki kriterlere uygun olarak taranmıştır;

1. 2016-2021 yılları arasında yapılmış olması. ,
2. Okullardaki yöneticere yönelik olması,
3. Çatışma çözümüne yönelik olması.

Bu kriterler doğrultusunda bulunan tezler sistematik olarak categorize edilmiştir. İncelemeye katılan tezlerin koay gruplandırılabilmesi için Tablo 1'deki gibi kodlanmıştır.

Tablo 1. Tezlere atanan kodlar.

Kod	Künye	Kod	Künye	Kod	Künye	Kod	Künye	Kod	Künye
A1	Tan 2016	A6	Şengür 2018	A11	Güneş 2019	A16	Özcelik 2021	A21	Göçer 2021
A2	Maral 2016	A7	Çarıkçı 2018	A12	Özkara 2019	A17	Süter 2021		
A3	Şahin 2016	A8	Kurt 2019	A13	Arslan 2020	A18	Demirtaş 2021		
A4	Casiadi 2017	A9	Özel 2019	A14	Girgin 2020	A19	Korkmaz 2021		
A5	Yaylalı 2017	A10	Şimşek 2019	A15	Yüksel 2020	A20	Ören 2021		

Tablo 1, okul yöneticileri ve çatışma çözümü ile ilgili tezlerin kodlarını göstermektedir. Belirlenen 22 tezdten A14 kodlu Girgin (2020) tezi doktora tezi, diğer 21 tez ise yüksek lisans tezidir.

## BULGULAR

### Tezlerin Yayın Yılına Göre Dağılımı

Okul yöneticilerinin çatışma çözümünü araştıran tezlerin 2016-2021 yılları arasındaki dağılımı Tablo 2’de sunulmaktadır.

Tablo 2. Yayınlanan araştırmaların yıllara ve türlerine göre dağılımı.

Yayın Yılı	Kod	Frekans
2016	A1, A2, A3	3
2017	A4, A5	2
2018	A6, A7	2
2019	A8, A9, A10, A11, A12	5
2020	A13, A14, A15	3
2021	A16, A17, A18, A19, A20, A21	6

Tablo 2’deki bilgilere göre, okul yöneticilerinin en fazla 6 tez ile 2021 yılında yapıldığı, yıllara göre düzenli bir dağılımın olmadığı söylenebilir. 2019 yılında 5 tez, diğer yıllarda ise 2 ya da 3 tez yayınlanmıştır.

### Tez Araştırmalarının Yapıldığı Şehre Göre Dağılımı

Okul yöneticilerinin çatışma çözümünü araştıran tezlerin araştırıldığı şehre göre dağılımı Tablo 3’te sunulmaktadır.

Tablo 3. Tezlerin yürütüldüğü şehre göre dağılımı.

Şehir	Kod	Frekans
İstanbul	A1, A2, A3, A4, A8, A14, A16, A19, A20	9
Antalya	A9, A11, A21	3
Ankara	A17, A18	2
İzmir	A5	1
Elazığ	A6	1
Bilecik	A7	1
Rize	A10	1
Mersin	A12	1
Eskişehir	A13	1
Aydın-Denizli	A15	1
Kocaeli	A19	1

Tablo 3’teki bilgilere göre, yapılan araştırmaların en fazla 9 tez ile İstanbul’da uygulandığı, ardından Antalya’da 3 tezin, Ankara’da 2 tezin yürütüldüğü, diğer tezlerin ise farklı şehirlerde uygulandığı görülmektedir.

### Araştırma Modeli ve Analiz Yöntemine Yönelik Bulgular

Okul yöneticilerinin çatışma çözümünü araştıran tezlerin yöntemine ve desenine/modeline göre dağılımı Tablo 4’te sunulmaktadır.

Tablo 4. Araştırmaların modeli ve türüne göre dağılımı.

Yöntem	Desen/Model	Kod	Frekans
Nitel	Durum Çalışması	A21	1
	Olgubilim	A9, A13	2
Nicel	Betimsel Tarama	A1, A4, A10, A18, A20	5
	İlişkisel Tarama	A1, A2, A3, A5, A7, A8, A11, A12, A16, A17, A19	11
Karma		A6, A14, A15	3

Tablo 4’teki bilgilere göre, en fazla nicel yöntemin ilişkisel tarama modelinin kullanıldığı görülmektedir. Yapılan tezlerin 3 tezde nitel desen kullanılmış, bunlardan 2 tez olgubilim, 1 tez durum çalışması ile yürütülmüştür. Nicel yöntemde 16 tez yürütülmüş, bunlardan 11 tezin ilişkisel tarama modeli ile, 5 tanesi betimsel tarama modelinin uygulandığı görülmektedir. Karma yöntemle 3 tez yürütülmüştür.

### Örneklem ve Çalışma Grubuna Yönelik Bulgular

Okul yöneticilerinin çatışma çözümünü araştıran tezlerin çalışma grubuna ya da örnekleme göre dağılımı Tablo 5’te sunulmaktadır.

Tablo 5. Çalışma grubu ya da örnekleme ilgili bulgular.

Çalışma Grubu/Örneklem	Kod	Frekans
Öğretmen	A4, A5, A7, A10, A12, A14, A16, A20	8
Okul Yöneticileri	A6, A9, A11, A17, A18, A19, A21	7
Yönetici Adayları	A6	1
Öğretmen ve Yönetici	A1, A2, A3, A8, A13, A15	6

Tablo 5'teki bilgilere göre, tezlerde 8 tezle en fazla öğretmen görüşünün alındığı ikinci olarak 7 tezle okul yöneticilerinin görüşlerinin alındığı görülmektedir. Hem öğretmen hem okul yöneticilerinin görüşlerini alan 6 tez vardır. 1 tezde ise ek olarak yönetici adaylarıyla da görüşme yapılmıştır.

Okul yöneticilerinin çatışma çözümünü araştıran tezlerin çalışma grubuna ya da örneklem aralığına göre dağılımı Tablo 6'da sunulmaktadır.

Tablo 6. Çalışma grubu ya da örneklem sayısına yönelik bulgular.

Örneklem Sayı Aralığı	Kod	Frekans
1-100	A6, A9, A13, A14, A15, A21	6
101-200	A8, A17, A18	3
201-300	A1, A10, A11, A19	4
301-400	A2, A3, A4, A7, A20	5
401-500	A5	1
501 ve üzeri	A12, A14, A15, A16	4

Tablo 6'daki bilgilere göre, örneklem ya da çalışma grupları 6 tezle en fazla 1-100 aralığında, ardından 300-400 sayı aralığındadır. Çalışmalar genellikle nicel olduğu için yüksek sayılı örneklem ağırlandı.

### Araştırma Kapsamına Yönelik Bulgular

Okul yöneticilerinin çatışma çözümünü konu alan tezlerin kapsamı veya çatışma çözümüyle ilişkisi araştırılan diğer değişkenlere göre dağılımı Tablo 7'de sunulmaktadır.

Tablo 7. Başlıkta konuya yaklaşımların dağılımı.

Araştırma Konusu	Kod	Frekans
Çatışma yönetme stillerinin belirlenmesi	A8, A10, A14, A15, A21, A22	6
Çatışma ve çatışma çözme algıları	A9, A13, A15	3
Liderlik stilleri	A2, A5, A19	3
Mizah tarzları	A17, A18	2
Problem çözme	A1	1
Sosyal zeka ve kişisel değişkenler	A3	1
İletişim becerileri	A4	1
Eylem öğrenme	A6	1
Duygusal emek	A7	1
Duygusal zeka yeterliliklerini iş yaşamında kullanma	A7	1
Benlik saygısı	A11	1
Okul kültürü	A12	1
Örgütsel sessizlik	A14	1
Stres kaynakları	A16	1
Dinleme becerileri	A20	1

Tablo 7'deki bilgilere göre, okul yöneticilerinin çatışma çözme yöntemleri 6 tezle en fazla araştırılmıştır. Örneklem çatışma ve çatışma çözümüne yönelik algısı 3 tezde araştırılmış, okul müdürlerinin çatışma çözüm yöntemleri ile liderlik stilleri arasındaki ilişkiyi inceleyen 3 tez, okul müdürlerinin çatışma çözümü ile mizah tarzları arasındaki ilişkiyi inceleyen 2 tez vardır. Ayrıca okul müdürlerinin çatışma çözüm yöntemleri ile ilişkisi araştırılan diğer değişkenler içinde problem çözme, sosyal zeka ve kişisel değişkenler iletişim becerileri, eylem öğrenme, duygusal emek, duygusal zeka yeterliliklerini iş yaşamında kullanma, benlik saygısı, okul kültürü, örgütsel sessizlik, stres kaynakları ve dinleme becerileri bulunmaktadır.

### SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırma, 2016-2021 yılları arasında YÖK Tez'de bulunan lisansüstü tezlerin sistematik taramasıyla, okul müdürlerinin çatışma yönetimiyle ilgili çalışmalara yönelik yapılan incelenmesini amaçlamaktadır. Böylece konuya üniversitelerin lisans üstü düzeyinde nasıl yaklaştığına ve hangi yönde çalışmalar yürüttüğüne ışık tutacağı, sonraki çalışmalara da rehberlik edeceği düşünülmektedir. Bu bağlamda Ulusal Tez Merkezi'nde yapılan tarama sonucunda "okul yöneticileri", "okul müdürleri", "çatışma", "çatışma yönetimi" gibi anahtar kelimeleriyle aramalar yapılmış ve belirlenen kriterlere uyan araştırmalar çalışmaya dahil edilmiştir.

Yapılan incelemeler sonucunda 2016-2021 yılları arasında okul yöneticilerinin çatışma yönetimi konusunu ele alan toplam 21 lisans üstü tez belirlenmiştir. Bu tezlerden yalnızca 1 tanesi doktora düzeyinde, 20 tanesi yüksek lisans düzeyindedir. Tezlerin yıllara göre dağılımı düzensiz olmakla birlikte en fazla çalışma 2021 yılında gerçekleştirilmiştir. Yine de genel olarak ilgili çalışmaların artış gösterdiği söylenebilir.

Çalışmalar en fazla İstanbul'da yürütülmüştür. Bu eğitim yönetiminin bölgesel olarak konuyla ilgili farklılıkları ortaya koymak açısından bir dezavantaj oluşturmaktadır. Bu nedenle daha fazla bölgede saha araştırmalarının artırılması konunun tam olarak ortaya konması için önemli bulgular sağlayabilir.

Araştırmaların geneline bakıldığında önemli bir bölümünün nicel yöntemlerden ilişkisel tarama modeliyle tasarlandığı belirlenmiştir. Bu konuyla ilgili farklı çalışmaların karşılaştırılması açısından avantajlar sağlamaktadır. Diğer taraftan ise Yıldırım ve Şimşek (2008) gibi araştırma yöntemleri ile ilgili kaynakların sağladığı birçok farklı yöntemin ortaya koyduğu değişik boyutlardan konuya yaklaşım geliştirilmesinin önüne geçmektedir. Örneklem ya da çalışma grubu için en fazla öğretmenlerle görüşülmüş, örneklem aralığı en yüksek olarak 1-100 aralığında olmakla birlikte nicel çalışmaların ağırlıkta olması nedeniyle yüzün üzerindeki değer aralıklarında dağılmış olarak daha fazla çalışma bulunmaktadır. Tüm bu veriler ışığında Çalık ve Sözbilir (2014) tarafından belirtilen kriterlere uygun olarak meta sentez çalışmaları yapılabilir. Nitel araştırmalar için ise konunun derinleştirmesinin yapılması için daha fazla çalışma yapılmasına ihtiyaç vardır.

Araştırmaların kapsamı incelendiğinde okul yöneticilerinin çatışma çözme yöntemlerinin belirlenmesi ve ardından örneklemin çatışmaya ve okul müdürlerinin çatışma yönetimine yönelik algısı en fazla araştırılmıştır. Okul müdürlerinin çatışma çözüm yöntemleriyle ilişkisi olan değişkenlerden en fazla mizah yönü araştırılmış, diğer değişkenler genellikle birer tezde incelenmiştir. Bu değişkenlerle ve daha fazla değişkenle ilişkili çalışmaların artırılması, okul müdürlerinin çatışma yönetiminin etkisini araştırmak açısından önemlidir.

## KAYNAKÇA

1. Arslan, G. (2020). Okul yöneticileri ve öğretmenlerin çatışma yönetimine ilişkin algıları. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
2. Baron, R. A. (1990). Conflict in organizations. (Ed. K. R. Murphy ve F. E. Saal), Psychology in organizations (ss. 197-216), NJ: Erlbaum, Hillsdale.
3. Casiadi, S. (2017). Öğretmenlerin okul müdürlerinin iletişim becerileri ve çatışma yönetimi konusunda görüşleri. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.
4. Çalık, M. & Sözbilir, M. (2014). "İçerik Analizinin Parametreleri". Eğitim ve Bilim, 39(174): 33-38.
5. Çarıkçı, E. (2018). Okul yöneticilerinin duygusal zekâ yeterliklerini iş yaşamında kullanma düzeyleri ile duygusal emek ve çatışmayı çözme stratejileri arasındaki ilişki (Bilecik İli örneği). (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
6. Demirtaş, K. (2021). İlkokul yöneticilerinin çatışma yönetimi stratejilerinin uyguladıkları liderlik stilleri ile ilişkisi. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Başkent Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
7. Girgin, S. (2020). Öğretmenlerin algılarına göre okul yöneticilerinin çatışma yönetim tarzları ile öğretmenlerin örgütsel sessizlik düzeyleri arasındaki ilişki. (Yayımlanmamış Doktora Tezi). İstanbul Okan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
8. Göçer, O. (2021). Ortaokul müdürlerinin çatışmalara ilişkin görüşleri ve çatışma yönetimi stratejileri. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Antalya.
9. Gümüşeli, A.Ş. (1994). "İzmir ortaöğretim okulları yöneticilerinin öğretmenler ile aralarındaki çatışmaları yönetme biçimleri". (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
10. Güneş, E.N.Ş. (2019). İlk ve ortaokul yöneticilerinin çatışma yönetimi stilleri ile benlik saygısı arasındaki ilişkinin incelenmesi. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Van.
11. Koçel, T. (1998) İşletme yöneticiliği: Yönetim ve organizasyon, organizasyonlarda davranış, klasik-modern-çağdaş yaklaşımlar, Beta, İstanbul.
12. Korkmaz, G. (2021). Okul yöneticilerinin çatışma çözme ve dinleme becerileri arasındaki ilişki. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Bahçeşehir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
13. Kurt, E. (2019). İlkokul yöneticileri ile öğretmenler arasında yaşanan çatışmalar ve yöneticilerin uyguladıkları çözüm yolları. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Maltepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
14. Maral, M. (2016). Okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile çatışma çözme stratejileri arasındaki ilişki. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Sakarya Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.

15. Ören, D. (2021). Okul müdürü ile öğretmenler arası çatışmalarda yöneticiler tarafından kullanılan çatışma yönetim tarzlarının incelenmesi. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Okan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
16. Özçelik, A. (2021). Okul yöneticilerinin çatışma yönetim stratejileri ile mizah tarzları arasındaki ilişkinin incelenmesi. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.
17. Özel, H. (2019). Kadın okul yöneticilerinin iş-aile ve aile-iş çatışmalarına ilişkin algıları. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Antalya.
18. Özkara, E. (2019). Okul yöneticilerinin çatışma yönetim stratejileri ile okul kültürü arasındaki ilişki. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Mersin Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Mersin.
19. Özmen, F., & Aküzüm, C. (2010). “Okulların Kültürel Yapısı İçinde Çatışmalara Bakış Açısı Ve Çatışma Çözümünde Okul Yöneticilerinin Liderlik Davranışları”. Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi, 2(2): 78-83.
20. Rahim, M.A. (2005). “Managing conflict in organizations”. (Ed. P. Fenn & R. Gameson), Construction conflict management and resolution, ss. 370-379, E & FN Spon, Taylor & Francis e-Library.
21. Süter, S. (2021). Okul yöneticilerinin stres kaynaklarının örgütsel çatışma yönetim stillerine etkisi: okul yöneticilerine yönelik bir araştırma. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Bahçeşehir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
22. Şahin, S. (2016). Okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin çatışma yönetimi stillerinin sosyal zekâ ve bazı kişisel değişkenlere göre incelenmesi. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Aydın Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
23. Şengür, D. (2018). Okul yöneticilerinin eğitiminde eylem öğrenmenin karar verme ve çatışma yönetme becerileri üzerindeki etkisi. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.
24. Şimşek, N. (2019). İlkokul ve ortaokul yöneticilerinin çatışma çözme stilleri hakkında öğretmen görüşleri. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Okan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
25. Tan, G. (2016). Okul yöneticilerinin çatışma yönetme stilleri ve problem çözme becerileri arasındaki ilişki. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Yeditepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
26. Yaylalı, M. (2017). Anadolu lisesi öğretmenlerinin algılarına göre anadolu lisesi okul müdürlerinin liderlik stilleri ile kullandıkları çatışma yönetim stratejileri arasındaki ilişki. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
27. Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2008). “Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri”, (6. Baskı), Seçkin Yayıncılık, Ankara.
28. Yüksel, Y.M. (2020). Okul müdürlerinin çatışma yönetim stillerinin öğretmen motivasyonu açısından incelenmesi. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.