



ÖZEL YETENEKLİ VE ÖZEL YETENEKLİ OLMAYAN ÖĞRENCİLERİN MÜKEMMELİYETÇİLİK VE EMPATİ DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİ

Relation Between Perfectionism and Empathy Levels of Gifted and Non-Gifted Students

Doç. Dr. Serap EMİR

İstanbul Cerrahpaşa Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Özel Eğitim Bölümü, Üstün Zekâlılar Ana Bilim Dalı, İstanbul/Türkiye
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7577-6012>

Uzman Psik. Dan. Ebru ÖZBAŞ

İTO Bahçelievler Bilim Sanat Merkezi, İstanbul/Türkiye
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8014-2401>

Cite As: Emir, S. & Özbaş, E. (2021). "Özel Yetenekli Ve Özel Yetenekli Olmayan Öğrencilerin Mükemmeliyetçilik Ve Empati Düzeyleri Arasındaki İlişki", International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal, (Issn:2630-631X) 7(43): 619-629.

ÖZET

Bu çalışmanın amacı, özel yetenekli ve özel yetenekli olmayan öğrencilerin mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri arasındaki ilişkiyi ortaya koymaktır. Çalışma, ilişkisel tarama modelinin karşılaştırmalı araştırmasına göre gerçekleştirilmiştir. Çalışma; İstanbul ili, Bahçelievler ilçesi devlet okullarının, 4,5,6. sınıfa devam eden özel yetenekli ve özel yetenekli olmayan toplam 157 öğrenci (49 Özel yetenekli, 108 Özel yetenekli olmayan öğrenci) üzerinde yürütülmüştür. Araştırmaya katılan 49 özel yetenekli öğrencinin, Rehberlik Araştırma Merkezi'nce tespit edilen "Özel yetenekli birey" tanısı bulunmaktadır. Araştırmada sonucunda elde edilen verilerin analizinde; verilerin normal dağılım göstermemesi nedeniyle non-parametrik testlerden Mann Whitney U Testi ve Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı analizleri yapılmıştır. 'Çocuk ve Ergen Mükemmeliyetçilik Ölçeği' ve 'Çocuklar İçin Empati Ölçeği' aracılığıyla araştırma verileri elde edilmiştir. Araştırma sonucunda; zekâ düzeylerinin mükemmeliyetçilik ve empati düzeylerini etkilemediği, mükemmeliyetçilik ile empati düzeyleri arasında; güçlü ve ters yönde ilişki olduğu gözlenmiştir.

Anahtar kelimeler: Özel yetenekli öğrenciler, mükemmeliyetçilik, empati

ABSTRACT

The purpose of this study is to research relation between perfectionism and empathy levels of gifted and non-gifted students. Survey model of comparative research methods was used in this study. The study carried out on 157 4, 5, and 6. graders gifted and non-gifted students (49 is gifted, 108 is Özel yetenekli olmayan students) in public school in İstanbul-Bahçelievler. 49 special talented students participating in the study have a diagnosis of "Special talented individual" determined by the Guidance Research Center. The data of the study was derived from 'The Child and Adolescent Perfectionism Scale' and 'Empathy Scale For Child'. In the analysis of the data obtained as a result of the research; Since the data did not show normal distribution, Mann Whitney U Test and Pearson Product Moment Correlation Coefficient analyzes were performed among non-parametric tests. After research, it is remarked intelligence leves is not affect perfectionism and empathy levels, it is encountered a significant relation between perfectionism and empathy levels, in negative direction.

Keywords: Gifted students, perfectionism, empathy

1. GİRİŞ

Günümüzde özel yetenekli öğrencilere yönelik eğitimin, geçmişe oranla daha çok önemsenmeye başladığı ifade edilebilir. Özel yetenekliliğin birçok tanımında bahsedildiği gibi; bu öğrencilerin akranlarıyla karşılaştırıldığında, bedensel, zihinsel, duygusal ve sosyal yönden farklı geliştiği ve ihtiyaçlarının farklılık gösterdiği görülmektedir. Dolayısıyla özel yetenekli öğrencilerin ihtiyaçlarının giderilebilmesi için programlar farklılaşmaktadır fakat Özbay ve Palancı (2011)'nın belirttiklerine göre de özel yetenekli öğrencilere sunulacak sosyal ve duygusal destekler ne yazık ki programların içerisinde yeterince yer alamamaktadır.

Saranlı ve Metin (2012)'e göre, özel yetenekli öğrencilerin sosyal duygusal gelişimlerinin fark edilmesi ve gereksinimlerinin karşılanamaması nedeniyle meydana gelebilecek sorunların bilinmesi eğitimlerinde yaşanan sorunların çözümü için önemlidir. Genellikle korku, kaygı, mükemmeliyetçilik, akran ilişkileri ve motivasyon sorunları, stres, depresyon ve intihar karşımıza çıkan sosyal duygusal sorunlardır (Silverman,1993). Bu sorunlar nedeniyle daha çok kendine yönelen, potansiyelini yansıtamayan ve mutsuz özel yetenekli öğrencilerle karşılaşmaktadır. Bu durumla karşılaşmamak için, özel yeteneklilerin sosyal-duygusal dünyaları, psikolojik yapıları iyi bilinmelidir. Söz konusu psikolojik yapılardan biri olan mükemmeliyetçilik, özel yetenekli öğrencilerin sosyal-duygusal yaşamlarını fazlasıyla etkilemektedir. Applebaum (1998)' e göre; mükemmeliyetçilik, özel yetenekli çocuklar için diğer çocuklardan daha sık karşılaşılan ciddi bir sorun olarak ortaya çıkmaktadır. Bu yüzden mükemmeliyetçilikle ilgilenmek özel yeteneklilerin önemli bir danışmanlık ihtiyacı olmaktadır.



1.1. Mükemmeliyetçilik

Frost & diğerleri (1990)'ne göre, mükemmeliyetçilik aşırı derecede eleştirel ve kendilik değerlendirmeleriyle ilgili aşırı derecede yüksek standartlar oluşturma eğilimidir. Burns (1980) ise, tamamıyla başarı ve verimlilik terimleriyle kendilik değerini ölçen ve imkânsız amaçlara doğru zorlayıcı ve ısrarlı bir şekilde çaba gösteren bireyleri mükemmeliyetçi görmektedirler.

Hewitt ve Flett (1990,1991) araştırmalarında, mükemmeliyetçiliği patolojik bir olgu olarak ele almış ve mükemmeliyetçiliği “kendine yönelik”, “başkasına yönelik” ve “sosyal kaynaklı” olmak üzere üç boyutta tanımlamışlardır. Hewitt ve Flett' e göre, kendine yönelik mükemmeliyetçilik; kişinin kendisi için yüksek standartlar yerleştirmesi, kendi davranışını sert bir şekilde değerlendirmesi ve bu davranışını uygun bulmamasıdır. Diğerlerine yönelik mükemmeliyetçilik, kişinin doğrudan başkalarını suçlaması, güveninin olmayışı ve başkalarına karşı kin benzeri duygular yaşamasıdır. Sosyal düzene yönelik mükemmeliyetçilikse; başkalarının gerçekçi olmayan standartlara sahip olarak kendisini sert bir şekilde değerlendirildikleri ve mükemmel olmaları için baskı yaptıkları inancı veya algılamasıdır.

Özel yeteneklilerin birçoğu kendilerine ulaşılması zor amaç ve hedefler belirleyerek, kendilerini mükemmel olmaya zorlarlar. Kendilerine profesyonel standartlar belirlerler ve beceri geliştirme sürecinde sabırsızdırlar (Perrone, 1983, Akt; Kanlı, 2011). Üstün yetenekli öğrenciler mükemmeliyetçi bir yapıya sahiptir. Bu nedenle hata yapmaktan hoşlanmazlar. Özel yetenekli öğrenciler için mükemmeliyetçilik hem avantaj hem de dezavantaj olabilmektedir. Kendilerini başarısız gördüklerinde ya da hata yaptıklarında mücadeleden vazgeçebilirler. Ters olarak mükemmeliyetçilik motivasyonlarını da artırabilir. Webb (1994) çalışmasında, özel yetenekli öğrencilerin karşılaştığı problemlerden birisinin mükemmeliyetçilik olduğunu belirtmiştir. Ona göre özel yetenekli öğrencilerin yaklaşık %15-20'si mükemmeliyetçilik nedeniyle yaşamlarının bir döneminde sorun yaşamaktadırlar. Özel yetenekli öğrencilerin mükemmeliyetçiliklerinden ötürü yaşamlarında zorluk yaşamalarının nedenlerinden biri, anlaşılmadıklarını düşünmeleri ve çevrelerindeki insanları anlamakta yani empati yapmada zorlanmalarıdır.

1.2. Empati

Empati, zihinsel ve imgesel olarak karşıdakinin durumunu anlama ya da o kişinin duygularını birebir yaşamaksızın anlamadır (Hogan, 1969, Akt; Rehber, 2007). Lovecky (1993)'e göre ise, empatik eğilim başkalarının hissettiğini anlamanın ötesinde başkalarının hissettiğini hissedebilmeyi sağlar. Yüksel (2004)'e göre, bireyler kendileriyle empati kurulduğunda, kendilerine önem verildiğini ve anlaşıldıklarını hissetmektedirler. Önemsemek ve anlaşılmak bireyi rahatlatmakta ve kendisini iyi hissetmesine yardımcı olmaktadır. Empatinin varlığının tutum ve davranışlar üzerinde yararlı, yokluğunun ise olumsuz etkileri olduğu ifade edilmektedir (Dökmen, 1994).

Rogers (1983) çalışmasında, empatik varoluşun önem kazandığı bazı durumlardan söz etmektedir. Kişi acı içindeyse, karmakarışık duygular yaşıyorsa, sıkıntıları varsa, kaygılıysa, saldırgansa, korkmuşsa, kendi değerinden şüpheliyse, kimlik sorunları varsa, empatik anlayışa ihtiyaç duyabilir. Söz konusu durumlarda, içten ve derin bir empatik anlayışla karşılaşmanın, kişinin sorunlarının çözmesinde önemli katkıları olabilmektedir. Empatiyle olumlu sosyal davranışlar gelişken, empatinin yokluğunda antisosyal davranışlar görülebilmektedir (Stephan ve Finlay, 1999; Akt. Akyol & Salı, 2007).

Üstün zekâlı ve yetenekli çocukların tam ve doğru anlaşılabilmesi açısından empati önemli bir kavramdır (Bal ve Bilge, 2016). Davis (2004)' e göre duygusal olarak üstün çocuklar; olağan üstü empati becerilerine sahiptirler. Ahlaki düşünme, farkındalık ve duyarlılıkları gelişmiştir. Başkalarının duygularına değer verirler. VanTassel Baska (1998)'e göre, özel yetenekli çocuklar çoğu zaman diğerlerinin bakış açılarını net bir şekilde anlayabilmektedirler (Akt. Oğurlu ve Yaman, 2011). Bu yüzden özel yetenekli çocukların başkalarının bakış açılarını anlama konusunda gelişmiş kapasiteye sahip olmaları şaşırtıcı değildir (Berkowitz & Hoppe, 2009). Fakat tüm bu olumlu yönlerin yanı sıra asenkronize gelişim gösteren üstün zekâlı ve yetenekli çocuklarda empati düzeyi düşük kalırsa, bu özellikler, bencillik ve yıkıcı amaçlara dönüşebilir (Tannenbaum, 2003, Akt. Küçük, 2017).

Porter (1999)'a göre, çoğu özel yetenekli çocuk daha az benmerkezci ve yaşlılarına kıyasla başkalarının duygu ve ihtiyaçlarına daha duyarlıdır (Akt. Oğurlu & Yaman, 2010). Silverman (1993) “Counseling the Gifted and Talented” kitabında, özel yetenekli çocukların önemli özelliklerinden birinin, ileri düzeyde ahlaki hassasiyet göstermeleri olduğunu vurgulamış ve onların dünya sorunlarını ve başkalarının duygularını fark ettiklerini ifade etmiştir. Bencik ve Metin (2006)'e göre, özel yetenekli öğrenciler, sosyal, politik konularla ilgili, güçlü bir empatik yeteneğe ve yüksek ahlaki sorumluluk duygusuna sahiptir. Öte yandan Bal ve Bilge

(2016)'ye göre, özel yetenekli çocukların bazılarında duygusal gelişim, zihinsel gelişimden daha geride kalmakta, söz konusu asenkronize gelişim nedeniyle çocukların günlük hayat içindeki etkileşimlerinde zorlandıkları görülmektedir. Dolayısıyla asenkronize gelişim gösteren özel yetenekli öğrenciler empatik anlayışa ihtiyaç duyabilmektedirler. Araştırmalardan da görüldüğü üzere, her özel yetenekli öğrencinin empati düzeyi ve empati ihtiyacı farklı olabilmektedir.

Hewitt & diğerleri (2002) tarafından yapılan çalışmada, agresif, manipülatif ve empatik olmayan davranışların sosyal olarak dayatılan mükemmeliyetçilik özellikleri olduğuna işaret edilmiştir. Mükemmeliyetçi bireyler, duyguları düzenleme becerileri zayıf (Akt; Rice, 2006), duygusal zekâ seviyeleri düşük insanlardır (Akt. Kaya, 2015). Bu bağlamda, farkındalığının farkında olan, gelişim yüzlerindeki eş zamansızlık nedeniyle bocalayan ve sosyal ve duygusal ihtiyaçları yeterince dikkate alınmayan özel yetenekli öğrencilerin akademik yaşantıları kadar sosyal duygusal yaşantıları da önemsenmelidir. Özel yetenekli öğrenciler için risk oluşturan mükemmeliyetçilik konusu özellikle de olumsuz mükemmeliyetçilik konusu dikkatle ele alınmalıdır. Mükemmeliyetçi kişilik özelliklerine sahip özel yetenekli bireylerin hem anlaşılmasına hem de kendilerini ve başkalarını anlamalarını kolaylaştırmasına ve sağlıklı iletişimi başlatıp sürdürmesine empatik becerileri yardım edebilir. Bu nedenle araştırmada hem özel yetenekli ve hem de özel yetenekli olmayan zekâ düzeyindeki öğrencilerin mükemmeliyetçilikleri ile empati düzeyleri arasındaki ilişki incelenmek istenmiştir. Bu amaç doğrultusunda; cevabı aranan sorular aşağıda sıralanmıştır;

- ✓ Özel yetenekli ve özel yetenekli olmayan öğrencilerin mükemmeliyetçilik düzeyleri açısından farklılık görülmekte midir?
- ✓ Özel yetenekli ve özel yetenekli olmayan öğrencilerin empati düzeyleri açısından farklılık görülmekte midir?
- ✓ Özel yetenekli ve özel yetenekli olmayan öğrencilerde mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri arasında ilişki var mıdır?

2. YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Modeli/ Deseni

Araştırmada; nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli, Metin (2004)'e göre, bir konuya ilişkin katılımcıların görüşlerinin ya da ilgi, beceri, yetenek, tutum vb. özelliklerinin belirlendiği, diğer araştırmalara kıyasla daha büyük örneklerle yapılan araştırmalardır. Tarama modellerinden, ilişkisel tarama modelinin karşılaştırmalı araştırmasına göre araştırma gerçekleştirilmiştir. Karşılaştırma yoluyla ilişki belirlenirken, en az iki değişkene ihtiyaç vardır. Karşılaştırmalı taramaların yaygın bir uygulama alanı vardır. Deneme modellerinin kullanılmadığı zamanlarda, en iyi seçenek karşılaştırmalı araştırmalardır (Karasar, 2014). Bu nedenle karşılaştırmalarda ilişkisel tarama deseni kullanılmıştır. Araştırmada, mükemmeliyetçilik ile empati düzeyleri özel yetenekli ve özel yetenekli olmama durumuna göre ayrı ayrı incelenmiş, mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri arasındaki ilişkiye bakılmıştır.

2.2. Evren-Örneklem

Araştırmanın evrenini, 2017-2018 eğitim-öğretim yılı içerisinde İstanbul ili, Bahçelievler ilçesinde bulunan 4, 5, 6. sınıf öğrencileri oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemini ise; elverişli örneklem (Özen Y., Gül A., (2007)'e göre; araştırmayı yapan kişinin kolayca ulaşabileceği, zaman, işgücü ya da maliyet açısından araştırma için en kolay şekilde örneklem grubu oluşturması) yoluyla 5 ilkokul, 4 ortaokuldan seçilen toplam 157 öğrenci (49 Özel yetenekli, 108 özel yetenekli olmayan öğrenci) oluşturmuştur. Araştırmaya katılan 49 özel yetenekli öğrencinin, Rehberlik Araştırma Merkezi'nce tespit edilen "Özel yetenekli birey" tanısı bulunmaktadır.

2.3. Verilerin Toplanması / Süreç

Araştırma kapsamına giren ilkokul 4, 5, 6. sınıf öğrencilerine kişisel bilgi formu ve ölçeklerin uygulanabilmesi için önce gerekli izinler alınmış, okul idaresi ve öğretmenlerle araştırma hakkında ön görüşme yapılmıştır. Uygulamalar esnasında çalışmayla ilgili gerekli açıklamalar araştırmacı tarafından yapıldıktan sonra öğretmenle iş birliği halinde anket ve ölçekler sınıfta öğrencilere dağıtılıp cevaplandırmaları istenmiştir. Uygulamalar iki ders saati sürmüş, böylelikle öğrencilerin sağlıklı bir şekilde form ve ölçekleri tamamlamaları sağlanmıştır.

2.4. Veri Toplama Araçları

Araştırma verileri, Çocuk ve Ergen Mükemmeliyetçilik Ölçeği ve Çocuklar İçin Empati Ölçeği ile toplanmıştır.

2.4.1. Çocuk ve Ergen Mükemmeliyetçilik Ölçeği (CEMÖ)

Flett ve arkadaşları (2001) tarafından geliştirilen CAPS (The Child and Adolescent Perfectionism Scale) 'Kendine Yönelik Mükemmeliyetçilik (KY) (11 madde)', ve 'Sosyal Kaynaklı Mükemmeliyetçiliği (SK) (11 Madde)' ölçen toplam 22 maddelik 5'li likert tipi bir öz değerlendirme ölçeğidir. Ölçeği Türkçe'ye uyarlayan Uz-Baş ve Siyez (2010) ölçeğin dilsel eşdeğerlik çalışmaları yaptıktan sonra, güvenilirliği test tekrar test yöntemiyle incelemişlerdir. .56 ilköğretim öğrencisi ile yapılan test tekrar test çalışmaları sonucunda güvenilirlik katsayıları kendine yönelik mükemmeliyetçilik için .63 ($p<.001$); sosyal olarak öğrenilmiş mükemmeliyetçilik boyutu içinse, .72 ($p<.001$) olarak hesaplamışlardır. Ayrıca Cronbach Alfa katsayısı da kendine yönelik mükemmeliyetçilik boyutu için .72, sosyal olarak öğrenilmiş mükemmeliyetçilik içinse .86 olarak hesaplanmışlardır. Ölçeğin geçerlilik güvenilirlik analizinde ise; kendine yönelik mükemmeliyetçilik boyutu için Cronbach Alfa değerini .85; sosyal olarak öğrenilmiş mükemmeliyetçilik boyutu içinse .89 olarak bulmuşlardır. Faktör analizi çalışmaları sonucunda, ölçeğin orijinal versiyonunda dört madde elenmiş ve ölçeğin Türkçe'ye uyarlanmış son halinin 18 maddeden oluşmasına karar verilmişlerdir. Benzer ölçek (convergent validity) geçerlik çalışmaları kapsamında ise, ölçek puanları ile Frost Çok Boyutlu Mükemmeliyetçilik Ölçeği puanları arasındaki ilişkileri incelemişlerdir. Sonuçlar, ölçeğin iki boyutunda da Frost Çok Boyutlu Mükemmeliyetçilik Ölçeği ile anlamlı ilişkilere sahip olduğunu göstermiştir.

2.4.2. Çocuklar İçin Empati Ölçeği

Bryant tarafından 1982 yılında geliştirilen ve Türkçeye uyarlaması Yılmaz (2003) tarafından yapılan 'Çocuklar İçin Empati Ölçeği', Mehrabian ve Epstein' in 1972'de geliştirdikleri 'Yetişkinler İçin Empati Ölçeğinden' uyarlanmıştır (Akt. Çetin, 2008). Türkiye'de Yılmaz tarafından yapılan güvenilirlik çalışmasında, Çocuklar İçin Empati Ölçeği 89 dördüncü sınıf öğrencisine iki hafta ara ile iki kez uygulanmış ve testin tekrarı yöntemi ile hesaplanan güvenilirlik katsayısı $r=.69$ olarak bulunmuştur. 237 4. sınıf öğrencisine uygulanan Çocuklar İçin Empati Ölçeğinin iç tutarlılık (cronbach alpha) katsayısı ise .70 olarak bulunmuştur (Yüksel, 2004). Ölçeğin geçerlilik çalışmasında, yapı geçerliliğine bakılmıştır. Faktör analizi sonuçlarına göre maddelerin faktör yüklerinin büyük ölçüde birinci faktörde yoğunlaştığı anlaşılmıştır. 10. maddenin faktör yükü .245 sınırının altında olduğundan (.156), 7. madde ise birinci faktörde -.150 faktör yüküne sahip olduğundan ölçekten çıkarılmıştır. Bu biçimiyle ölçek, 20 maddeden oluşmuştur. Ölçeğin puanlanmasında; cevap anahtarına göre doğru işaretlenen her maddeye 1 puan verilmiş ve yüksek puan, yüksek empatiyi ifade etmiştir. (Yılmaz, 2003).

2.5. Verilerin Analizi

Araştırmada sonucunda elde edilen verilerin analizinde; verilerin normal dağılım göstermemesi nedeniyle non-parametrik testlerden Mann Whitney U Testi ve Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı analizleri yapılmıştır. Araştırmada istatistiksel anlamlılık düzeyi .05 olarak belirlenmiştir. Özel yetenekli ve özel yetenekli olmayan öğrenci gruplarında mükemmeliyetçilik ve empati düzeylerinin nasıl farklılaştığını anlamak için; Mann Whitney U Testi, mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri arasındaki ilişkiyi belirlemek içinse; Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı Analizi uygulanmıştır.

3. BULGULAR

3.1. Mükemmeliyetçilik Düzeyine Göre Öğrenci Gruplarının Farklılığına İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemine ilişkin, gruplar arası mükemmeliyetçilik düzeylerini gösteren bulgular Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1. Mükemmeliyetçilik Düzeyine Göre Öğrenci Gruplarının Farklılığını Gösteren Mann Whitney U Testi Sonuçları

Değişken	Grup	N	\bar{X}	U	Z	p
Mükemmeliyetçilik	Özel yetenekli	49	70.79	2243.50	-1,526	,127
	Özel yetenekli olmayan	108	82,73			
	Toplam	157				
Kendine Yönelik Mükemmeliyetçilik	Özel yetenekli	49	72,08	2307,00	-1,286	,198
	Özel yetenekli olmayan	108	82,14			
	Toplam	157				

Sosyal Kaynaklı	Özel yetenekli	49	70,79	2229,00	-1,581	,114
Mükemmeliyetçilik	Özel yetenekli olmayan	108	82,73			
	Toplam	157				

$p > .05$

Tablo 1’de yer alan Mann Whitney U Testi sonuçlarına göre, Mükemmeliyetçilik Ölçeğinden elde edilen puanlarda öğrenci grupları arasındaki fark anlamlı düzeyde değildir ($Z = -1,526$; $p > .05$). Mükemmeliyetçilik Ölçeğinin alt boyutlarından elde edilen puanlarda öğrenci grupları arasındaki fark anlamlı düzeyde değildir ($Z = -1,286$, $-1,581$; $p > .05$).

3.2. Empati Düzeyine Göre Öğrenci Gruplarının Farklılığına İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemine ilişkin, gruplar arası empati düzeylerini gösteren bulgular Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2. Empati Düzeyine Göre Öğrenci Gruplarının Farklılığını Gösteren Mann Whitney U Testi Sonuçları

Değişken	Grup	N	\bar{X}	U	Z	P
EÖ	Özel yetenekli	49	83,11	2444,50	-,771	,441
	Özel yetenekli olmayan	108	77,13			
	Toplam	157				

$p > .05$

Tablo 2’de yer alan Mann Whitney U Testi Sonuçlarına göre, Empati Ölçeğinden elde edilen puanlarda, öğrenci grupları arasındaki fark anlamlı düzeyde değildir ($Z = -,771$; $p > .05$).

3.3. Mükemmeliyetçilik ve Empati Ölçeği Arasındaki İlişkiyi Gösteren Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemine ilişkin, mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri arasındaki ilişkiyi gösteren bulgular Tablo 3’te gösterilmiştir.

Tablo 3. Mükemmeliyetçilik ve Empati Ölçeği Arasındaki İlişkiyi Gösteren Pearson Korelasyon Katsayısı Analizi Sonuçları

Değişken		MÖ	MK	MS
EÖ	r	-.280	-.215	-.264
	p	.000**	.007**	.001**
	n	157	157	157

** $p < 0.01$

Tablo 3’te görüldüğü gibi; Pearson Korelasyon Katsayısı Analizi sonucunda Mükemmeliyetçilik Ölçeğinden ve alt boyutlarından alınan puanlarla, Empati Ölçeğinden elde edilen puanlar arasında istatistiksel açıdan $p < .01$ düzeyinde ters yönde, anlamlı bir ilişki bulunmuştur. ($r = -.280$, $-.215$, $-.264$; $p < .01$).

4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırma sonucunda, özel yetenekli ve özel yetenekli olmayan öğrencilerin mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri açısından fark görülmemiştir. Mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri arasında ise anlamlı düzeyde ters bir ilişkinin olduğu bulunmuştur.

Akkan (2010)’ın araştırmasına göre, özel yetenekli ve özel yetenekli olmayan öğrencilerin mükemmeliyetçilik düzeyleri farklı bulunmamıştır. Öte yandan Parker’ın (1997) Hopkins Üniversitesi Üstün Yetenekli Gençler Merkezi’nde, 820 üstün yetenekli ile yaptığı çalışmasının sonucunda katılımcıların %41,7’sinin olumlu (sağlıklı) mükemmeliyetçi, %25,5’inin olumsuz (sağlıksız) mükemmeliyetçi olduğu buna karşın %32,8’inin ise mükemmeliyetçi olmadığı bulunmuştur. Parker, üstün yeteneklilerde mükemmeliyetçiliğin baskın bir özellik olduğunu fakat bu mükemmeliyetçilik yapısının (olumsuz) nevrotik olmadığını daha çok olumlu yönü ile görüldüğünü belirtmiştir. Benzer şekilde Schuler (2000) yedi ve sekizinci sınıfta okuyan 112 üstün yetenekli öğrenci ile yaptığı çalışmada öğrencilerin % 87’sinin mükemmeliyetçi olduğunu saptamıştır. Bunların % 58’i olumlu mükemmeliyetçilik özellikleri % 29,5’i olumsuz (nevrotik) mükemmeliyetçilik özellikleri göstermişlerdir. Bunun yanında nevrotik mükemmeliyetçilerin hatalara aşırı düşkünlükleri ve bunun sonucunda yaşadıkları kaygı nedeniyle sınırlandırıldığını belirtmiştir. Bu bulguların aksini gösteren bir çalışma Orange (1997) tarafından yapılmıştır.

Öte yandan Mendaglio (2007)’e göre, mükemmeliyetçiliğin özel yetenekli yapısında bulunan bir özellik olduğuna dair kanıt bulunmamaktadır. Bu görüşe destek sağlayan Parker ve Mills (1996)’e göre, özel yetenekli ve özel yetenekli olmayan çocuklar arasında mükemmeliyetçi tutumların sıklığı açısından anlamlı düzeyde bir fark yoktur. Özel yetenekli ve özel yetenekli olmayan 6. sınıf öğrencilerinin mükemmeliyetçi

tutumlar açısından karşılaştırıldığı bir başka araştırmada, mükemmeliyetçi tutumların sıklığı söz konusu olduğunda her iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmadığı ortaya koyulmuştur (Parker, 1996; Akt, Kanlı). Kanlı (2011) üstün ve normal 129 ergenin mükemmeliyetçilik, depresyon ve kaygı düzeyleri arasındaki ilişkiyi incelediği çalışmasının sonucunda; üstün ergenlerin mükemmeliyetçilik, depresyon ve kaygı düzeyleri ile normal akranları arasında bir fark olmadığını bulmuştur. Tüm bu sonuçlar bu araştırmada elde edilen bulgularla paralellik göstermektedir.

Araştırmanın ikinci amacı doğrultusunda; empati düzeyleri açısından iki grup arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır. Oysa özel yetenekli çocukların empati düzeylerinin akranlarına kıyasla daha yüksek olması beklenmektedir. Çünkü, akranlarından çok daha kuvvetli duygulara sahiptirler. Sonuçların böyle çıkmasında özel yetenekli çocukların kendilerine çok güvenmelerinin, sosyal ilişkilerinde başat olmalarının, başkalarına söz geçirmek istemelerinin, akranlarının ne yapacağına karar vermelerinin, onları yönetmeye eğilimli olmalarının ya da anne baba tutumlarından kaynaklı nedenlerin etkili olduğu düşünülebilir (Özbaş, 2010).

Bazı araştırmacılara göre, diğer insanlar için yüksek seviyede empati ve acıma duygusu, bazı özel yeteneklilerde bulunmayabilir. Duyarlılık, duygusal aşırı uyarılabilirliğin ifadesi iken ahlaki ilgi, zihinsel aşırı uyarılabilirliğin ifadesidir (Silverman, 1993). Ahlaki ilgi, empati ile kaynaştıktan sonra ahlaki davranış ortaya çıkar. Duyarlılık ve ahlaki ilginin birbiriyle ilişkili olması rağmen her zaman birlikte ortaya çıkmayabilir. Örneğin; bazı çocuklar eleştiriye karşı çok duyarlıdır ve hemen kırılırlar fakat başkalarının duygularının farkında olmayabilirler. Özel yetenekliler yaşlılara ve özürülere karşı koruyucu olurken; aynı duyguları kardeşlerine veya akranlarına göstermemektedir.

Özel yetenekli öğrencilerin empati düzeylerinin yüksek çıkmamasını destekleyen bir diğer bulgu Yakmacı (2004)'nin araştırmasında dikkati çekmektedir. Dabrowski'nin aşırı duyarlılık alanı teorisini temel alan bu araştırmada, özel yetenekli öğrenciler devinimsel, zihinsel ve hayal gücü duyarlılık alanlarında özel yetenekli olmayan öğrencilerden daha yüksek puanlar almışlardır. Öte yandan özellikle duygusal duyarlılık alanında özel yetenekli öğrenciler ile diğerleri arasındaki fark anlamlı düzeyde olmamıştır. Yakmacı (2004)'e göre, batı ülkelerinin ders programlarına entegre edilen duygusal farkındalığın artırılmasına yönelik empati, duygularla başa çıkma gibi eğitimlere ülkemizdeki okullarda yer verilmemesi, öğretmenlerin bu konuda donanımlı olmamaları, söz konusu eğitimlerin arka planda kalması, aşırı duyarlılığın ifade edilmesinde yaşanan güçlüklerin kaynağı olabilir. Okulların yanı sıra ailede çocuğa verilen eğitimde genellikle duygusal gelişim ve farkındalığa yönelik boyutlarda ebeveynlerin yetersiz kalmaları, duygusal aşırı duyarlılığın yansıtılmamasındaki diğer bir etken olarak düşünülebilir. Alan yazın üstün zekâlı ve yetenekli çocukların, üstün zekâlı ve yetenekli olmayan çocuklara göre empati becerisinin daha yüksek olduğunu söylemesine karşın Küçük (2017)'ün yaptığı araştırma aksini söylemektedir. 4. ve 5. sınıf öğrencileri üzerinde yapılan araştırmada üstün zekâlı ve yetenekli çocuklar ve olmayan çocukların empati düzeyleri karşılaştırılmış ve gerçekleştirilen istatistiksel analiz bulguları üstün zekâlı ve yetenekli olan öğrencilerin empati düzeylerinin, üstün zekâlı ve yetenekli olmayan öğrencilere göre anlamlı olarak farklılık olmadığına işaret etmiştir.

Tüm bu sonuçlar bu araştırmada elde edilen bulgularla paralellik göstermektedir.

Araştırmanın üçüncü amacı doğrultusunda; mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri arasında negatif yönde ve anlamlı bir ilişki bulunmuş, benzer şekilde mükemmeliyetçilik alt boyutlarında da empati düzeyiyle birebir ilişkiler saptanmıştır. Bu bulguya göre, mükemmeliyetçilik düzeyi yüksek çocukların, empati düzeyleri daha düşük olmakta; mükemmeliyetçilik düzeyi düşük çocukların ise, empati düzeyleri daha yüksek olmaktadır. Akyol ve Salı (2017)'nin araştırmasına göre; mükemmeliyetçiliğin düzen, kişisel standartlar gibi olumlu varsayılan alt faktörleri ile bilişsel empati arasında anlamlı ilişki bulunurken; hatalara aşırı ilgi, davranışlardan şüphe, ailesel eleştiri gibi mükemmeliyetçiliğin olumsuz varsayılan alt faktörleri ile bilişsel empati arasında anlamlı ilişki bulunamamıştır. Akyol ve Salı; bu durumu, bilişsel empatinin mükemmeliyetçiliğin olumsuz yönünü azalttığı, bilişsel empati becerisi yüksek ergenlerin olumlu mükemmeliyetçi oldukları, yani olumlu mükemmeliyetçilerin empati düzeylerinin daha yüksek olduğu şeklinde yorumlamakta, dolayısıyla empati düzeyinin mükemmeliyetçiliğe olumlu bir yön kazandırabileceğini söylemektedirler.

Toplu (2013)'nin 429 üstün lise öğrencisi ile; mükemmeliyetçi tutumlar ve problem çözme becerilerinin psikolojik iyilik hali ile ilişkisini ve katkısını araştırdığı çalışmada, mükemmeliyetçi tutumların artması ile; duygusal, davranışsal ve akran sorunlarının ve dikkat eksikliği aşırı hareketlilik düzeyinin arttığı görülmüştür.

Farklı mükemmeliyetçi tutumlara sahip olan ve mükemmeliyetçi olmayan üniversite öğrencileri arasında da kişilerarası duyarlık belirti düzeyleri açısından anlamlı farklıklar olduğu görülmüştür. Öğrencilerin mükemmeliyetçilik tutumlarına göre kişilerarası duyarlık belirti düzeyleri karşılaştırıldığında; en yüksek düzeyde kişilerarası duyarlık belirtilerinin uyumsuz mükemmeliyetçilere, en düşük düzeye kişilerarası duyarlık belirtilerinin ise uyumlu mükemmeliyetçilerde ait olduğu görülmüştür. Mükemmeliyetçi olmayanların kişilerarası duyarlık belirti testi puanları ise uyumsuz mükemmeliyetçilerden daha yüksek bulunurken uyumlu mükemmeliyetçilerden daha düşük olduğu saptamıştır (Sapmaz, 2006, 124-125).

Hewitt ve Dyck (1986)'ya göre, mükemmeliyetçilik arttıkça duygusal sorunlar da artmaktadır. 7-14 yaşlarındaki özel yetenekli çocukların katıldığı bir araştırmada, sosyal odaklı mükemmeliyetçilik ile depresyon pozitif yönde ilişkili bulunmuştur. (Christopher ve Shewmaker, 2010). 10-15 yaşlarında çocuk ve ergenlerle yapılan diğer bir çalışmada, kendilik odaklı mükemmeliyetçilikle depresyon ve kaygı ilişkili bulunurken; sosyal odaklı mükemmeliyetçilikle depresyon, kaygı, sosyal stres, öfkeyi bastırma ve dışarı yöneltilen öfke ile ilişkili bulunmuştur (Hewitt ve ark., 2002). Mükemmeliyetçiliğin ergenlerin ruhsal sağlığına etkisinin araştırıldığı diğer bir çalışmada, Butt (2010) "hatalara aşırı ilgi" ve "davranışlardan şüphe duyma" alt boyutlarından yüksek puanlar alan üniversite öğrencilerinin depresyon, kaygı ve psikolojik stres açısından da yüksek puanlar aldıklarını belirtmiştir. Flett & diğerleri (1991), mükemmeliyetçiliğin alanları olan kişinin kendisi için mükemmeliyetçilik, diğerleri tarafından tanımlanan mükemmeliyetçilik ve toplum tarafından tanımlanan mükemmeliyetçilikle irrasyonel inançlar arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Yüksek kişisel beklentiler, başkaları tarafından onaylanma ihtiyacı, suçluluğa eğilim, duygusal sorumsuzluk, aşırı kaygıyla ilgilenme, problemden kaçınma ve mükemmel çözüm için zorunluluk hissetme gibi irrasyonel düşünceler arttıkça mükemmeliyetçiliğinde arttığı sonucuna ulaşmışlardır. Tüm bu sonuçlar bu araştırmada elde edilen bulgularla paralellik göstermektedir.

Araştırma sonuçlarına göre; empatinin mükemmeliyetçiliğin olumsuz yönde gelişmesini, sağlıksız boyutlara ulaşmasını önleyici rol oynayabileceği ve mükemmeliyetçi bireylerin empatik becerileri geliştirilirse kişilerarası ilişkilerinin de daha sağlıklı olabileceği sonuçlarına ulaşılabilir.

5. ÖNERİLER

- ✓ Araştırma Bahçelievler ilçesinde destek eğitim odalarında eğitim gören özel yetenekli öğrenciler ve aynı okulda eğitim gören diğer öğrencilerin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Dolayısıyla Bilim Sanat Merkezleri (BİLSEM)'ne giden özel yetenekli öğrenci katılımının sağlandığı daha büyük bir örnekleme araştırma yapılabilir.
- ✓ Ön ergenlik döneminde bulunan öğrencilerin, mükemmeliyetçi kişiler olarak yetişmelerinde etkili olan aile ve öğretmenlerin durumu fark etmesine yönelik gerçekleştirilecek olan psikoloji danışma hizmetleri oldukça önemli olduğu düşünülmektedir. Bu nedenle okullarda ve BİLSEM'lerde çalışan psikolojik danışmanlar, mükemmeliyetçiliğin olumsuz taraflarıyla başa çıkmak için empati becerisiyle ilgili etkinlik ve grup çalışmaları yapabilirler. Grup sürecinden faydalanmak ve empatiyi artırmak amacıyla grupla danışma hizmetlerinin, yaratıcı drama etkinliklerinin ve psikodramanın kullanılması faydalı olabilir. Benzer şekilde özel yetenekli öğrencilerin ailelerine mükemmeliyetçiliğin olumsuzluklarıyla baş edebilecekleri daha çok empati becerisini geliştirmeye yönelik seminer ve eğitim programları düzenlenebilir.
- ✓ Mükemmeliyetçilik ve empati konusunda özel yetenekli öğrencilerle deneysel çalışmalar yapılarak; özellikle BİLSEM'lerde ve destek eğitim odalarında kullanılabilecek eğitim programları hazırlanabilir.
- ✓ Okullarda özel yetenekli çocukların daha iyi anlaşılması için, konunun uzmanı kişilerin öğretmenlerle özel yetenekli öğrenciler konusunda küçük ve devamlı toplantılar yapması, bu öğrencilere en iyi şekilde rehberlik hizmeti verebilmek için öğretmenlerin sık sık bir araya gelerek yaşantılarını paylaşmaları, okullarda veli-öğretmen iş birliğinin mümkün olduğunca yapılması, özel yetenekli konusunda öğretmen ve veli eğitimlerinin düzenlenmesi yönünde önlemler alınabilir.
- ✓ Özel yetenekli ve özel yetenekli olmayan öğrencilerin mükemmeliyetçilik ile empati düzeyleri arasındaki ilişki konulu bu çalışmadan sonraki araştırmalarda, farklı örneklem grupları ve farklı değişkenlerle (yaş, annelerin, öğretmenlerin mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri vb.) özellikle çift yönlü (anne-çocuk) çalışılarak değerlendirmeler yapılabilir.

KAYNAKLAR

- Applebaum, A. S. (1998). *Learning to parent the gifted child: Development of a model parenting program to prevent underachievement and other related emotional difficulties in gifted children.*, Pennsylvania, PA: Widener University.
- Akkan, E. (2010). *Orta öğretimdeki Özel yetenekli yetenekli öğrencilerin duygusal zekâ ve yaratıcılık düzeylerinin yaşam doyumlarını yordama gücü.* Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat.
- Akyol, A., Salı G. (2017). Çalışan ve çalışmayan ergenlerin mükemmeliyetçi kişilik özelliği ile empatik eğilimlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri (Educational Sciences: Theory & Practice)- 13(4).*
- Bal, P.N., Bilge Y. (2016). Empati becerisi eğitim programının özel yetenekli ergenler üzerindeki etkisi. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi Cilt: 13-1, 23-36.*
- Bencik, S., Metin N., (2006). Mükemmeliyetçilik ve Özel yetenekli yetenekliler. *Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Dergisi 1 (2), 92-105.*
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today; 41(34), 70-76.*
- Butt, F. M. (2010). The role of perfectionism in psychological health: a study of adolescents in Pakistan. *Europe's Journal of Psychology, 6(4), 125-147.*
- Çetin, N. C. (2008). *İlköğretim 4. Sınıf öğrencilerinin empatik beceri düzeylerinin anne baba tutumları ve özsaygı ile ilişkisi.* Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çocuk Gelişimi Eğitimi Ana Bilim Dalı, Ankara.
- Christopher, M. M. ve Shewmaker, J. (2010). The relationships of perfectionism to affective variables in gifted and highly able children. *Gifted Child Today, 33(3), 20-30.*
- Davis, G. ve Rimm, S. (2004). *Education of the Gifted and Talented, 5.* Baskı, Boston: Pearson Education.
- Dökmen, Ü. (1994). *İletişim çatışmaları ve empati.* İstanbul: Sistem Yayıncılık.
- Flett G. L., Hewitt, P. L., Bouncer, D., Davidson, L. & Munro, Munro, (2001). *The child-adolescent perfectionism scale: development, validation, and association with adjustment .*
- Frost, R. O., Marten, P. , Lahart, C. ve Rosenblate, R. (1990). The dimention of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research, 14(5), 449-468.*
- Hewitt, P. L., ve Dyck, D. G. (1986). Perfectionism, stress, and vulnerability to depression. *Cognitive Therapy and Research, 10, 137-142.*
- Hewitt, P. L., ve Flett, G. L. (1991). Dimensions of perfectionism in unipolar depression. *Journal of Psychology, 100, 98-101.*
- Hewitt, P.L., Caelian, C.F., Flett, G. L., Sherry, S. B., Collins, L., & Flynn, C. A. (2002). Perfectionism in children: Associations with depression, anxiety and anger. *Personality and Individual Differences, 32, 1049-1061.*
- Kanlı, E. (2011). Özel yetenekli ve özel yetenekli olmayan ergenlerin mükemmeliyetçilik, depresyon ve kaygı düzeyleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi. *Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi, 33, 103-121.*
- Kaya F., (2015). Öğretmenlerin Özel yetenekli zekâ kavramı ve özel yetenekli öğrencilerin özel gereksinimleri. *Eğitim ve Bilim, (40), 177.*
- Karasar, N. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemleri: kavramlar, teknikler ve ilkeler (27. Baskı).* Ankara: Nobel Yayınevi.
- Küçük, H. D., (2017). *Özel yetenekli olan ve olmayan 4. Ve 5. Sınıf öğrencilerinin liderlik becerilerinin empati becerileri ile ilişkisinin incelenmesi.* Bahçeşehir Üniversitesi, İstanbul.
- Lovecky, D. V., (1993). *The quest for meaning: Counseling issues with gifted children and adolescents.* L. K. Silverman (Ed.), *Counseling the Gifted & Talented,* Denver: Love Publishing Company.

- Mendaglio, S. (2007). Should perfectionism be a characteristic of giftedness. *Gifted Education International*, 23(3), 89-100.
- Metin, M. (2014). *Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Oğurlu, Ü., & Yaman, Y. (2010). Özel yetenekli/yetenekli çocuklar ve iletişim. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(28), 213-223.
- Orange, C. (1997). Gifted students and perfectionism. *Roepers Review*, 20(1).
- Özbay Y., Palancı M., (2011). Özel yetenekli çocuk ve ergenlerin psikososyal özellikleri. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 89-108.
- Özbaş, E. (2010). *Özel yetenekli ve Özel yetenekli olmayan zihin düzeyine sahip zekâ düzeyine sahip 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin ebeveyn kabul red düzeylerini algılayışlarıyla empati düzeyleri arasındaki ilişki*. İstanbul Üniversitesi, Özel Eğitim Anabilim Dalı, Özel Yetenekliler Programı, İstanbul.
- Özen, Y., & Gül, A. (2007). Sosyal ve eğitim bilimleri araştırmalarında evren-örneklem sorunu. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, (15), 394-422.
- Parker, W. D. ve Mills, C. J. (1996). The incidence of perfectionism in gifted students. *Gifted Child Quarterly*, 40(4), 194-199.
- Rehber, E. (2007). İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin empatik eğilim düzeylerine göre çatışma çözme davranışlarının incelenmesi. Adana: Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.
- Rice, K. G., Leever, B. A., Christopher, J. ve Porter, J. D. (2006). Perfectionism, stress, and social (Dis) connection: A Short-term study of hopelessness, depression, and academic adjustment among honors students. *Journal of Counseling Psychology*, 53(4), 524-534.
- Rogers R. (1983). Empatik olmak değeri anlaşılmamış bir varoluş şeklidir (Çev. F. Akkoyun). *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 14, 103-124.
- Sapmaz, F. (2006). *Üniversite öğrencilerinin uyumlu ve uyumsuz mükemmeliyetçilik özelliklerinin psikolojik belirti düzeyleri açısından incelenmesi*. Sakarya Üniversitesi, Sakarya.
- Saranlı A. G., Metin N., (2012). Özel yetenekli çocuklarda gözlenen sosyal-duygusal sorunlar. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences*, 45 (1), 139-163.
- Schuler, P. A, (2000). *Voices of Perfectionism: Perfectionistic Gifted Adolescents in a Rural Middle School*. Diane Publishing Company
- Silverman, L. K. (1993). *Counseling the gifted & talented*. Love Publishing Company.
- Toplu, E. (2013). *Özel yetenekli yetenekli ergenlerde görülen mükemmeliyetçi tutumlar ve problem çözme becerilerinin psikolojik iyilik hali ile ilişkisi*. Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Yakmacı, Güzel B. (2004). *Özel yetenekliliğin belirlenmesinde yardımcı yeni bir yaklaşım: Dabrowski'nin aşırı duyarlılık alanları*. İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Yılmaz, A. Y. (2003). *Empati Eğitim Programı'nın ilköğretim öğrencilerinin empatik becerilerine etkisi*. Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yüksel, A. (2004). Empati Eğitim Programı'nın ilköğretim öğrencilerinin empatik becerilerine etkisi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, XVII (2), 341-354.
- Uz, A., Siyez D., (2010). Adaptation of child and adolescent perfectionism scale to Turkish: The validity and reliability study. *İlköğretim Online*, 3, 9
- Webb, J. (1994). *Nurturing social-emotional development of gifted children*. The Council for Exceptional Children, Reston, VA.

SUMMARY**Statement of Problem**

The aim of this study is to research relation between perfectionism and empathy levels of gifted and non gifted students. The education of gifted student is valued excess of present over past. Gifted students differ from their peers in terms of physical, cognitive, emotional and social developments and their needs are accordingly different... Thus education programs differ from for gifted students. However, it is remarkable that social and emotional support which has an important place in education of gifted students unfortunately are not sufficiently involved in the programs.

Social and emotional development of gifted student has been noticed and the problems that will occur when requirements are not met known is important for solution of the issues in education system (Saranlı ve Metin, 2012). Social and emotional solution are usually fear, inquietude, perfectionism, peer relations, motivation, stress, depression and suicide. (Silverman,1993). One of the main problems is perfectionism which extremely affects social and emotional life of gifted students. According to Applebaum (1998), perfectionism appears more common in gifted students than non-gifted students is a serious problem.

According to Perrone (1983), many gifted children press to be perfect themselves by difficult idea and goals (As cited in, Kanlı). In Webb (1994)'s study, gifted students are being faced with potential problems and one of the problems is perfectionism. According to him, approximately %15-20 gifted students are faced with problems a portion of life. One of the reasons for perfectionist gifted student is to have difficulty empathizing (to think not perceived and not to have difficulty perceive another person).

According to Hogan (1969), the intellectual or imaginative apprehension of another condition or state of mind without actually experiencing that person's feeling. (As cited in; Rehber, 2007). Empathy is to lead positive social behaviour, a lack of empathy is to cause antisocial behaviour (Stephan ve Finlay, 1999; As cited in Akyol & Sali,2007).

According to studies, gifted and talented students usually perceive clearly another person's point of view. On the other hand emotional development is to get behind cognitive development in some gifted students, for this reason students are having difficulty in interaction in everyday life. For this reason gifted students need empathic perception. (Bal ve Bilge, 2016)

Specially talented students who are aware of their awareness, who are confused due to the asynchrony in their development faces and whose social and emotional needs are not taken into account should be taken into consideration as much as their academic life. The issue of perfectionism that poses a risk for gifted students, especially the issue of negative perfectionism, should be addressed carefully. Empathic skills can help gifted students who have perfectionism characteristic both perceived and perceives themselves and another person. For this reason we want to research relation between perfectionism and empathy levels both gifted and non-gifted students.

Following questions are answered for meet to goal;

1. Is there perfectionism levels different in gifted and non-gifted students?
2. Are there empathy levels different in gifted and non-gifted students?
3. Is there relation between perfectionism and empathy levels gifted and non-gifted students?

Method

Survey model of comparative research was used in this study. The study carried out on 157 4, 5, and 6. graders gifted and non-gifted students (49 is gifted, 108 is non-gifted students) in public school in İstanbul-Bahçelievler. The data of the study was derived from 'The Child and Adolescent Perfectionism Scale' and 'Empathy Scale For Child'.

Findings, Discussion and Results

According to Kruskal Wallis Test results; it is evident that gifted and non-gifted student's perfectionism and empathy levels are not differ significantly. According to Pearson Correlation Coefficient analysis results, it is encountered a significant relation between perfectionism and empathy levels, in negative direction.

According to this research, it can be said that; empathy plays a preventive role that perfectionism improves negatively and reaches unhealthy dimension. If empathic skills of perfectionist persons improves, perfectionist person are healthy in their interpersonal relations.

Suggestions

- ✓ Psychological counsellor in school and BİLSEM can do activity and group work concerned empathy skills for cope with perfectionism negative direction.
- ✓ Programs should be planned and programmed by done experimental research based on perfectionism and empathy especially use in supplement room and BİLSEM.
- ✓ For perceived gifted students, authorities meet with teachers in school. Teachers usually come together and share about gifted's experiences. Teacher and parents pull together. Education formulates a program about giftedness for teacher and parents.